

安徽省教育厅文件

皖教高〔2023〕2号

安徽省教育厅关于印发《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（试行）》 等文件的通知

各普通本科高等学校：

为全面学习贯彻落实党的二十大精神，落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》要求，推进高校分类评价，改进本科教育教学评估，推动提高本科人才培养质量，根据《教育部关于印发〈普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）〉的通知》（教督〔2021〕1号）等文件要求，省教育厅制定了《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（试行）》等文件。

现印发给你们，请遵照执行。

- 附件：1.安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案
（试行）
- 2.安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估时间安排
- 3.安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估指标体（试行）
- 4.安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估工作流程
（试行）
- 5.安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估学校评建改
工作指南（试行）
- 6.安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估专家评估工
作指南（试行）



2023年3月21日

（此件主动公开）

安徽省普通高等学校本科教育教学审核 评估实施方案（试行）

为贯彻落实党的二十大精神，落实习近平总书记关于教育的重要论述，落实《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》要求，提高本科人才培养质量，根据《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（教督〔2021〕1号）《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》（国教督办函〔2022〕36号），结合安徽省高等教育实际，制定本实施方案。

一、指导思想和基本原则

（一）指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，引导高校内涵发展、特色发展和创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（二）基本原则。坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，引导高校构建“三

全育人”新格局。坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查。坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

二、评估对象、类型及时间

（一）评估对象及类型。30 所省属普通本科高校均须参加本轮第二类审核评估（另安徽大学已完成审核评估试点），其中参评第二类第一种 5 所高校，第二种 21 所高校，第三种 4 所高校（具体详见附件 2）。

（二）评估时间。我省审核评估安排分为三个年度：

2023 年 4 所高校先行申请审核评估，省教育厅将选取其中的 1—2 所高校，委托教育部教育质量评估中心指导开展第二类审核评估地方试点。

2024 年全面开展审核评估，参评高校 18 所。

2025 年参评高校 8 所。

所有高校须在 2025 年底完成本轮审核评估。

三、审核评估指标

第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等，其指标体系包括定性指标和定量指标。

（一）定性指标。定性指标旨在对影响高校本科教育教学工作的非量化核心要素进行审核。指标体系包括 7 个一级指标、27 个二级指标和 79 个审核重点，设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，形成三种不同的模块组合方案。学校可以根据本校办学定位和实际需求，自主选择其中一种方案，由评估系统自动生成。

（二）定量指标。定量指标旨在对影响高校本科教育教学质量的关键数据进行审核。在审核重点中设置定量审核指标共 46 个，包括 30 个必选项和 16 个可选项（必选其中的 8 个）。国家高等教育质量监测数据平台提供不同类型高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），学校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据作对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

根据安徽省高等教育发展实际，新增“社会捐赠”定性指标。

另将安徽省“地方行业特色高水平大学”和“地方应用型高水平大学”建设完成情况纳入本轮审核评估，有关高校可将其作为第 8 个一级指标一体开展自评（具体见附件 3）。

四、审核评估程序

本轮审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查。

（一）评估申请。原则上 30 所高校均须按照总体计划的类型和评估时间参评。有特殊情况需要在第二类第一种和第二种之间调整的，须提前一年向省教育厅和国务院教育督导委员会办公室报备。

（二）学校自评。参评高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示，同时提交近三年的《本科教学质量报告》。

（三）专家评审。本轮审核评估采取线上与入校相结合的评估方式，人数为 15—21 人。专家组全体成员均参加线上评估，2-4 周完成。线上评估期间，专家通过线上阅读自评报告，线上平台考察，常模数据比较，调阅、审读评估材料，座谈访谈学生、教师、管理人员及部分毕业生和用人单位，对参评学校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，查找学校本科教育教学存在的问题，形成专家线上评估意见与问题清单，梳理、整理问题清单并确定专家组需要入校深入考察的问题。

入校评估专家 5-9 人，由专家组组长根据入校考察问题和具体任务情况确定，在专家组中产生，入校评估具体时间、天数等

由专家组组长与校方协商确定，专家入校评估时间 2-4 天，首次参加审核评估的学校须 4 天。入校评估重点是核查人才培养关键指标和关键环节、求证存疑问题、印证整体情况等。专家组综合线上评估和入校评估总体情况，形成写实性《专家组审核评估报告》(含问题清单)。

通过教育部认证并在有效期内的专业，高校可申请免于评估考察(不等于免于评估)，可提交专业认证材料直接作为本专业的审核评估材料，不再重复编制。

专家组从理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度对学校人才培养过程中的特色做法进行评判，从中挖掘学校教育教学改革实践案例，在专家组达成共识的基础上，做出是否推荐该校“本科教育教学示范案例”的建议。

(四) 反馈结论。省教育厅负责审议各参评高校《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育厅将采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。对推荐参评“本科教育教学示范案例”的高校，由专家组组长向教育部评估专家委员会陈述评估情况及推荐理由。评估专家委员会审议通过后，由教育部向有关学校进行案例征集，并向社会公布和宣传。

(五) 限期整改。高校应在评估结论反馈 30 日内，根据《专家组审核评估报告》及学校《自评报告》中的问题，制订并提交

《整改方案》。整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

（六）督导复查。省教育厅适时以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

五、审核评估组织与管理

（一）组织实施。省教育厅统筹协调我省普通高校本科教学审核评估工作，负责制定方案及规划，筹措审核评估经费，积极争取教育部教育质量评估中心的支持与指导，组织推进我省高校审核评估工作。

（二）评估管理。省教育厅成立“安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估领导小组”，由省教育厅、高校的领导、专家等人员组成，省教育厅厅长担任组长，主要职责是：决定审核评估重大事项，协调解决重大问题，审议工作方案及规划，指导监督工作实施。领导小组办公室设在省教育厅高等教育处，主要职责是：落实领导小组各项决议，协调推进审核评估工作。

（三）专家队伍建设。本轮审核评估由国务院教育督导委员会办公室牵头建立全国共建共享共用的本科教育教学评估专家库，省教育厅配合并组织做好我省专家的遴选和推荐工作。各高

校从党委书记、校长，分管思政、教学、评估的校领导，教务处、评估处等相关职能部门负责人，各二级学院院长和系主任，各专业带头人和骨干教师中遴选出若干名政治立场坚定、作风正派、专业水平高、熟悉本科教育教学工作，一般年龄不超过 65 周岁的专家候选人，通过“本科教育教学评估专家推荐系统”做好专家推荐和信息报送；“双一流高校”推荐 15 名，“冠名大学高校”推荐 12 名，其他高校推荐 10 名。专家经专业培训、持证入库、随机遴选后作为评估专家，专家库实行动态更新制度。

六、纪律与监督

新一轮审核评估实行信息公开制度，各参评高校要严肃评估纪律，所报数据和材料应符合国家法律法规和文件要求，切实开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。省教育厅对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。

附件 2

安徽省普通高等学校本科教育教学审核 评估时间安排

一、按年度

序号	高校名称	评估组织实施部门	参评类型	参评年份
1	安徽中医药大学	安徽省教育厅	第二类第二种	2023 年(4 所)
2	滁州学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
3	安徽建筑大学	安徽省教育厅	第二类第二种	
4	安徽新华学院	安徽省教育厅	第二类第三种	
5	安徽农业大学	安徽省教育厅	第二类第二种	2024 年 (18 所)
6	安徽医科大学	安徽省教育厅	第二类第一种	
7	蚌埠医学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
8	皖南医学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
9	安徽师范大学	安徽省教育厅	第二类第一种	
10	阜阳师范大学	安徽省教育厅	第二类第二种	
11	安庆师范大学	安徽省教育厅	第二类第二种	
12	淮北师范大学	安徽省教育厅	第二类第一种	
13	黄山学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
14	皖西学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
15	安徽财经大学	安徽省教育厅	第二类第二种	
16	巢湖学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
17	淮南师范学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
18	铜陵学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
19	安徽科技学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
20	安徽三联学院	安徽省教育厅	第二类第三种	
21	合肥学院	安徽省教育厅	第二类第二种	2025 年(8 所)
22	合肥师范学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
23	安徽工业大学	安徽省教育厅	第二类第一种	
24	安徽理工大学	安徽省教育厅	第二类第一种	
25	安徽工程大学	安徽省教育厅	第二类第二种	
26	宿州学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
27	蚌埠学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
28	池州学院	安徽省教育厅	第二类第二种	
29	安徽文达信息工程学院	安徽省教育厅	第二类第三种	
30	安徽外国语学院	安徽省教育厅	第二类第三种	

二、按方案类型

序号	高校名称	评估组织实施部门	参评年份	参评类型
1	安徽工业大学	安徽省教育厅	2025年	第二类第一种 (5所)
2	安徽理工大学	安徽省教育厅	2025年	
3	安徽医科大学	安徽省教育厅	2024年	
4	安徽师范大学	安徽省教育厅	2024年	
5	淮北师范大学	安徽省教育厅	2024年	
6	安徽工程大学	安徽省教育厅	2025年	第二类第二种 (21所)
7	安徽农业大学	安徽省教育厅	2024年	
8	蚌埠医学院	安徽省教育厅	2024年	
9	皖南医学院	安徽省教育厅	2024年	
10	安徽中医药大学	安徽省教育厅	2023年	
11	阜阳师范大学	安徽省教育厅	2024年	
12	安庆师范大学	安徽省教育厅	2024年	
13	黄山学院	安徽省教育厅	2024年	
14	皖西学院	安徽省教育厅	2024年	
15	滁州学院	安徽省教育厅	2023年	
16	安徽财经大学	安徽省教育厅	2024年	
17	宿州学院	安徽省教育厅	2025年	
18	巢湖学院	安徽省教育厅	2024年	
19	淮南师范学院	安徽省教育厅	2024年	
20	铜陵学院	安徽省教育厅	2024年	
21	安徽建筑大学	安徽省教育厅	2023年	
22	安徽科技学院	安徽省教育厅	2024年	
23	合肥学院	安徽省教育厅	2024年	
24	蚌埠学院	安徽省教育厅	2025年	
25	池州学院	安徽省教育厅	2025年	
26	合肥师范学院	安徽省教育厅	2024年	
27	安徽三联学院	安徽省教育厅	2024年	第二类第三种 (4所)
28	安徽新华学院	安徽省教育厅	2023年	
29	安徽文达信息工程学院	安徽省教育厅	2025年	
30	安徽外国语学院	安徽省教育厅	2025年	

附件 3

安徽省普通高等学校本科教育教学审核 评估指标体系

(试行)

一级指标	二级指标	审核重点
1.办学方向与本科地位	1.1 党的领导	1.1.1 学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况
		1.1.2 学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况
	1.2 思政教育	1.2.1 思想政治工作体系建设和“三全育人”工作格局建立情况
		1.2.2 加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设情况，按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程情况 【必选】思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1:350$ 【必选】专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1:100$ 【必选】生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 ≥ 20 元 【必选】生均网络思政工作专项经费 ≥ 40 元
		1.2.3 “课程思政”建设与成效，课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况
		1.2.4 学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况
	1.3 本科地位	1.3.1 “以本为本”落实情况，党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围形成情况
		1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人、学校倾心培养社会主义建设者和接班人等方面的举措与成效
		1.3.3 教学经费、教学资源条件、教师精力投入等优先保障本科教学的机制建设情况 【必选】生均年教学日常运行支出 ≥ 1200 元（备注5） 【必选】教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$ （教学日常运行支出统计要求见备注5） 【必选】年新增教学科研仪器设备值所占比例（要求见备注6） 【必选】生均教学科研仪器设备值（要求见备注7）

一级指标	二级指标	审核重点	
		1.3.4 学校各职能部门服务本科教育教学工作情况，本科教育教学工作在学校年度考核中的比重情况	
2.培养过程	2.1 培养方案	2.1.1 培养目标符合学校定位、适应社会经济发展需要、体现学生德智体美劳全面发展情况	
		2.1.2 培养方案符合国家专业类标准、体现产出导向理念情况 【必选】学生毕业必须修满的公共艺术课程学分 ≥ 2 学分 【必选】劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数 ≥ 32 学时	
		B 2.1.3 B1 培养方案强化理论基础、突出科教融合、注重培养学生创新能力情况 B2 培养方案强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力情况	
	2.2 专业建设	B 2.2.1	B1 专业设置、专业建设与国家重大发展战略及社会对创新型人才需求的契合情况 【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例 【可选】近三年新增专业数 【可选】近三年停招专业数
			B2 专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况 【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例 【可选】近三年新增专业数 【可选】近三年停招专业数
		B 2.2.2	B1 围绕国家和区域经济发展需求，建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
			B2 围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
		2.2.3 学校通过主辅修、微专业和双学士学位培养等举措促进复合型人才培养情况	
	2.3 实践教学		2.3.1 强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革情况 【必选】实践教学学分占总学分（学时）比例（人文社科类专业 $\geq 15\%$ ，理工农医类专业 $\geq 25\%$) 【必选】国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数
		B 2.3.2	B1 学校与科研院所、企业共建科研实践、实习实训基地情况

一级指标	二级指标	审核重点	
			【可选】与行业企业共建的实验教学中心数
			B2 学校与企业、行业单位共建实习实训基地情况 【可选】与行业企业共建的实验教学中心数
		B 2.3.3	B1 毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例≥50%
			B2 毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”制情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例≥50%
	2.4 课堂教学	2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况	
		2.4.2 推进信息技术与教学过程融合、加强信息化教学环境与资源建设情况	
		2.4.3 建立健全教材管理机构和工作制度情况，依照教材审核选用标准和程序选用教材情况；推进马工程重点教材统一使用情况；对教材选用工作出现负面问题的处理情况 【必选】使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例 【可选】近五年公开出版的教材数	
	K 2.5 卓越培养	K 2.5.1	K1 科教协同拔尖人才培养模式改革及其实践效果 【可选】基础学科拔尖学生培养计划学生数
			K2 产教融合卓越人才培养模式改革及其实践效果 【可选】产学研合作协同育人项目数
		K 2.5.2 加强课程体系整体设计，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高课程建设规划性、系统性情况 【必选】本科生均课程门数 【可选】与行业企业共建、共同讲授的课程数	
		K 2.5.3 新工科、新农科、新医科、新文科建设以及围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设的举措及实施成效	
		K 2.5.4 一流专业“双万计划”建设举措及成效	
		K 2.5.5 一流课程“双万计划”建设举措及成效	
		K 2.5.6 优秀教材建设举措及成效	
	2.6 创新创业教育	2.6.1 创新创业教育工作体系与创新创业教育平台建设情况	
		2.6.2 将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育的举措与成效	
2.6.3 学生参与创新创业教育积极性及创新创业教育成果 【必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动人数及比例			

一级指标	二级指标	审核重点			
		【必选】 “互联网+”大学生创新创业大赛获奖数 【可选】 省级以上学科竞赛获奖学生人次占学生总数的比例			
3.教学资源与利用	X3.1 设施条件	X3.1.1 教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况			
		X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率			
	3.2 资源建设	B 3.2.1	B1 优质教学资源建设及其共享情况	B2 行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况	
			B 3.2.2	B1 面向国家、行业领域需求的高水平教材建设举措与成效	B2 面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况
		K 3.2.3		适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果	
		K 3.2.4	近三年社会捐赠情况		
		K 3.2.5	K1 学科资源、科研成果转化为教学资源情况		
			K2 产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况		
		4.教师队伍	4.1 师德师风	4.1.1 保障把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准，强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况	
				4.1.2 教师在争做“四有”好老师、四个“引路人”，自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的情况	
4.2 教学能力	B 4.2.1		B1 专任教师的专业水平、教学能力、科研水平和能力	B2 专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力	
			4.2.2 提升教师教书育人能力和水平的措施		
4.3 教学投入	4.3.1 教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施效果				
	【必选】 主讲本科课程教授占教授总数的比例 【必选】 教授主讲本科课程人均学时数				
4.4 教师发展	4.3.2 教师特别是教授和副教授开展教学研究、参与教学改革与建设情况及成效				
	【必选】 教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例				
	4.4.1	重视教师培训与职业发展，把习近平总书记关于教育的重要论述作为核心培训课程，把《习近平总书记教育重要论述			

一级指标	二级指标	审核重点
		讲义》作为核心培训教材，加强思政与党务工作队伍建设的举措与成效
		4.4.2 加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍建设举措与成效 【必选】设有基层教学组织的专业占专业总数的比例 【可选】教师发展中心培训本校教师的比例
		B 4.4.3 B1 提升教师教学能力、实践能力、科研能力、信息技术应用能力的政策措施 B2 提升教师教学能力、产学研用能力、信息技术应用能力，鼓励教师到业界实践、挂职和承担横向课题的政策措施
		B 4.4.4 B1 教师队伍分类管理与建设情况 B2 双师双能型教师队伍和实践教学教师队伍管理与建设情况 【可选】专任教师中双师双能型教师的比例
		K 4.4.5 教师赴国（境）外交流、访学、参加国际会议、合作研究等情况
5.学生发展	5.1 理想信念	5.1.1 学生理想信念和品德修养
		5.1.2 加强学风建设，教育引导学生爱国、励志、求真、力行情况
	5.2 学业成绩及综合素质	B 5.2.1 B1 学生基础理论、知识面和创新能力 【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数 B2 学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题能力 【可选】在学期期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生数的比例 【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
		5.2.2 开展通识教育、体育、美育、劳动教育的措施与成效 【必选】体质测试达标率
		5.2.3 社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况及育人效果 【可选】省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次占学生总数的比例
	K 5.3 国际视野	K 5.3.1 与国（境）外大学合作办学、合作育人以及与本科教育相关的国际交流活动和来华留学生教育开展情况
K5.3.2 国际先进教育理念、优质教育资源的吸收内化、培育和输出共享情况		

一级指标	二级指标	审核重点	
		K 5.3.3 学生赴国（境）外交流、访学、实习、竞赛、参加国际会议、合作研究等情况 【可选】在学期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生数的比例	
	5.4 支持服务	5.4.1 领导干部和教师参与学生工作的情况	
		5.4.2 学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、就业、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询等）情况，学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设情况 【必选】专职辅导员岗位与在校生比例 $\geq 1:200$ 【必选】专职从事心理健康教育教师与在校生比例 $\geq 1:4000$ 且至少 2 名 【必选】专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例 $\geq 1:500$	
		5.4.3 与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度、辅修专业制度、双学士学位制度建设情况	
		K 5.4.4 探索学生成长增值评价，重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力的具体措施及实施成效	
6.质量保障	6.1 质量管理	6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机构及队伍建设情况	
		6.1.2 加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况	
	6.2 质量改进	6.2.1 学校内部质量评估制度的建立及接受外部评估（含院校评估、专业认证等）情况	
		6.2.2 质量持续改进机制建设与改进效果	
	6.3 质量文化	6.3.1 自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况	
		6.3.2 质量信息公开制度及年度质量报告	
7.教学成效	7.1 达成度	7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况	
		7.1.2 毕业生质量持续跟踪评价机制建立情况及跟踪评价结果	
	7.2 适应度	7.2.1 学校本科生源状况	
		B 7.2.2	B1 毕业生面向国家和经济社会发展需要就业情况、就业质量和职业发展情况 【可选】升学率（含国内与国外） 【可选】应届本科生初次就业率及结构
			B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况 【可选】升学率（含国内与国外） 【可选】应届本科生初次就业率及结构

一级指标	二级指标	审核重点
	7.3 保障度	7.3.1 教学经费以及教室、实验室、图书馆、体育场馆、艺术场馆等资源条件满足教学需要情况 【必选】生均本科实验经费（元） 【必选】生均本科实习经费（元）
		7.3.2 教师的数量、结构、教学水平、产学研用能力、国际视野、教学投入等满足人才培养需要情况 【必选】生师比（要求见备注8） 【必选】具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例 $\geq 50\%$
	7.4 有效度	7.4.1 学校人才培养各环节有序运行情况
		7.4.2 学校人才培养工作持续改进、持续提升情况
		7.4.3 近五年专业领域的优秀毕业生十个典型案例及培养经验
	7.5 满意度	7.5.1 学生（毕业生与在校生）对学习成长的满意度
		7.5.2 教师对学校教育工作的满意度
		7.5.3 用人单位的满意度
	8.安徽省 高水平 大学建设 项目自评	8.1 高水平大学建设成效自评
8.1.2 安徽省地方应用型高水平本科院校建设成效自评表（附2）		
8.2 自我评价报告		8.2.1 建设举措、取得成效、存在问题、下一步努力方向等（附3）

备注：

1. 第二类审核评估分为三种，学校可根据自身实际情况，选择且只能选择其中一种。
2. 二级指标和审核重点包括统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项。
 - “统一必选项”无特殊标识，所有高校必须选择；
 - “类型必选项”标识“B”，选择第一种的高校须统一选择“B1”，选择第二种的高校须统一选择“B2”；选择第三种的高校原则上选择“B2”；
 - “特色可选项”标识“K”，高校可根据办学定位和人才培养目标自主选择，其中：第一种与“K1”选项对应，第二种与“K2”选项对应；第三种原则上与“K2”选项对应；
 - “首评限选项”标识“X”，选择第三种的高校必须选择，其他高校不用选择。
3. 审核重点中定量指标的具体要求可参考国家相关标准。其中，【必选】是指该定量指标学校必须选择；【可选】是指该定量指标学校可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少8项。
4. 表中定量指标计算原则上参照《中国教育监测与评价统计指标体系（2020年版）》（教发〔2020〕6号）。
5. 生均年教学日常运行支出=教学日常运行支出/折合在校生数。教学日常运行支出：指学校开展普通本专科教学活动及其辅助活动发生的支出，仅指教学基本支出中的商品和服务支出（302类）（不含教学专项拨款支出），具体包括：教学教辅部门发生的办公费（含考试考务费、手续费等）、印刷费、咨询费、邮电费、交通费、差旅费、出国费、维修（护）费、租赁费、会议费、培训费、专用材料费（含体育维持费等）、劳务费、其他教学商品和服务支出（含学生活动费、

教学咨询研究机构会员费、教学改革科研业务费、委托业务费等)。取会计决算数。

6. 年新增教学科研仪器设备所占比例(参照教育部教发〔2004〕2号文件):年新增教学科研仪器设备所占比例 $\geq 10\%$ 。凡教学仪器设备总值超过1亿元的高校,当年新增教学仪器设备值超过1000万元,该项指标即为合格。

7. 生均教学科研仪器设备值=普通高校教学与科研仪器设备总资产值/折合在校生数(参照教育部教发〔2004〕2号文件),综合、师范、民族院校,工科、农、林院校和医学院校 ≥ 5000 元/生,体育、艺术院校 ≥ 4000 元/生,语文、财经、政法院校 ≥ 3000 元/生。

8. 生师比=折合在校生数/专任教师总数(参照教育部教发〔2004〕2号文件),综合、师范、民族院校,工科、农、林院校和语文、财经、政法院校 $\leq 18:1$;医学院校 $\leq 16:1$;体育、艺术院校 $\leq 11:1$ 。

折合在校生数=普通本专科在校生数+硕士研究生在校生数*1.5+博士研究生在校生数*2+普通本专科留学生在校生数+硕士留学生在校生数*1.5+博士留学生在校生数*2+普通预科生注册生数+成人业余本专科在校生数*0.3+成人函授本专科在校生数*0.1+网络本专科在校生*0.1+本校中职在校生数+其他(占用教学资源的学历教育学生数,例如成人脱产本专科在校生数)。

专任教师总数=本校专任教师数+本学年聘请校外教师数*0.5+临床教师数*0.5;其中:本校专任教师须承担教学任务且人事关系在本校(原则上须连续6个月缴纳人员养老险等社保或人员档案在本校);校外教师须承担本校教学任务、有聘用合同和劳务费发放记录,聘请校外教师折算数(本学年聘请校外教师数*0.5)不超过专任教师总数的四分之一;临床教师须承担教学任务且人事关系在本校或直属附属医院。

9. 有关高校的安徽省高水平大学建设项目自评内容单列,放在学校审核评估自评报告的最后一部分。

附 1

安徽省地方行业特色高水平大学建设自评表

一级指标	二级指标	主要监测指标	完成	部分完成	未完成
1. 党的领导	1-1 党的建设	1-1-1 落实党委领导下的校长负责制，加强党对学校工作的全面领导。三年内省委综合考核工作领导班子优秀等次至少 1 次，且党组织入选全国高校党建“标杆院系”或入选全省高校党建“示范高校”。			
	1-2 立德树人 与思政教育	1-2-1 落实立德树人机制，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，健全“三全育人”机制。获得国家级立德树人与思政教育等方面的奖励不少于 2 人（次、项）。			
	1-3 依法治校	1-3-1 依法治校得到有效落实。法治工作纳入学校发展规划和年度工作计划。学校决策会议定期听取法治工作汇报，研究有关问题。明确分管校领导，明确法治机构职能定位。构建以章程为核心的系统完备的学校规章制度体系，有效发挥学术委员会、教职工代表大会制度、学生委员会制度作用，教职工和学生权益得到有效保护。对照《高等学校法治工作测评指标》自评得分 90 分以上。			
2. 人才培养	2-1 培养方案	2-1-1 培养方案体现“五育并举”；把创新创业教育、社会责任教育、国际理解教育纳入人才培养全过程；课程思政成效明显，人才培养目标定位准确，课程体系设计合理，教学环节衔接紧密，质量保障体系完善。			
	2-2 培养模式	2-2-2 深化人才培养模式、体制机制改革，成效显著。获得教育部“六卓越一拔尖”计划 2.0 项目 2 个以上或建有现代产业学院、未来技术学院等人才培养机构，或近两届至少主持获得国家级教学成果奖（中国学位与研究生教育学会研究生教育成果奖）1 项以上。师范院校把办好师范教育作为第一职责，培养合格教师。			
	2-3 实践教学	2-3-1 深化实践教学体系改革。有国家级实践教学基地 1 个及以上。			
	2-4 “双创”教育	2-4-1 将创新创业教育贯穿人才培养全过程，成效显著。年均获得国家级 A 类赛事一等			

		奖或金奖 10 项以上；或在全国同类院校排名前 30%或年均获得 A、B 类赛事得分全省前四位（具体计分方法另行制定）；或获批为全国深化创新创业教育改革示范高校或全国创新创业典型经验高校。			
	2-5 教学改革	2-5-1 将现代信息技术与教育教学深度融合。获批各类国家级一流课程 10 门以上。			
		2-5-2 深化教育教学改革。承担国家级教育教学改革项目，主持有国家级新工科、新文科、新农科、新医科研究项目 3 项以上，并取得实质性教学改革成果。			
	2-6 培养质量	2-6-1 学生就业质量高。本科生平均就业率在 92%以上，省内就业率不低于 50%。考取“双一流”高校研究生占本科毕业生比例达 20%以上。			
		2-6-2 学生获得感强。毕业生满意度 85%以上；生均本科生发表论文数（三类以上期刊）或发明专利等成果数或生均本科生国家级创新创业项目数在省属高校排名前 10%；或获得省级以上优秀硕士、博士学位论文 2 篇以上；硕士博士学位论文抽检合格率 100%。			
3. 内涵建设	3-1 师资队伍	3-1-1 师资队伍数量充足、结构合理、素质优良。师生比 ≤ 16 ；具有博士学位的教师占专任教师的比例 $\geq 45\%$ ；具有海外经历的教师比例 $\geq 15\%$ 。			
		3-1-2 教师团队建设。有国家级教师团队（创新团队、教学团队等）1 个以上；或教育部课程思政教学名师或团队 1 个以上。			
		3-1-3 重视战略科学家及学科、学术带头人建设。引培三类以上人才效果明显，数量逐年增加；重视冷门绝学、特色学科专业、紧缺学科专业队伍建设，有“国医大师”“国医名师”、徽工皖匠等特殊人才；有从长三角及其他地区引进的校长、副校长，学院院长、执行院长、学科带头人、高端科研平台首席专家等。			
		3-1-4 有教师思想政治工作和教学能力发展的专门机构。设立党委教师工作部；教师能力发展中心运行良好，效果明显；近三年教师获得省级以上教学能力大赛一等奖以上不少于 2 人。			
		3-1-5 重视师德师风建设。教师获得国家级奖励 1 人（次、项）以上。未发生师德师风负面事件。			

		3-1-6 切实落实教授全员为本科生上课的要求。教授为本科生上课率 100%，每学年不少于 32 学时，每学年不少于 1 门课程（病假、产假、进修、访学等除外）。			
	3-2 学科建设	3-2-1 学科发展水平较高，若干学科达到或接近国际一流水平。ESI 前 1% 学科 1 个以上；或在国际公认的学科排名中有 1 个以上学科排前 30%。			
		3-2-2 学科建设成效突出，一批学科达到国内领先水平。教育部全国高校学科评估获 B+ 等级 1 个或 B 等级 2 个以上；省级 II 类高峰学科不少于 1 个。			
		3-2-3 教育链、人才链和创新链、产业链精准对接，学科对产业支撑作用明显。组建优势特色学科（群）5 个以上，且能支撑安徽省支柱产业、战略性新兴产业。			
	3-3 专业建设	3-3-1 专业建设水平较高。“双一流”建设高校国家级“双万”专业建设点不少于 30 个，其余高校不少于 15 个。			
		3-3-2 建立专业“保合格、上水平、追卓越”三级评估制度。通过教育部或相关部委受理专业认证（评估）专业数不少于 20%，或年均 3 个专业通过专业认证；或若干专业通过国际认证。			
		3-3-3 专业结构不断优化。对应十大新兴产业的专业不少于 20 个。建立了专业准入、退出机制。			
	3-4 课程与教材建设	3-4-1 重视课程建设，课程数量足够、质量较高，能满足学生个性化学习需求。生均课程 0.2 门以上。			
		3-4-2 重视教材建设。主编（含副主编）“十四五”国家级规划教材 2 部以上；或获得全国教材建设奖。			
4. 科学研究	4-1 平台建设	4-1-1 平台建设力度大。建有国家级创新平台 1 个以上或安徽省“一室一中心”2 个以上或部委平台 4 个以上；深度融合合肥国家综合性科学中心的平台 5 个以上。人文社科为主的院校拥有部省级及以上智库机构 4 个以上、参与地方咨询服务机构 2 个以上。			
	4-2 科研经费与研发投入	4-2-1 科研经费逐年增长。师均年科研经费 ≥ 10 万元（人文社科为主的院校 ≥ 2 万元）；年科研经费增长幅度不低于 10%（科研经费总量超过 2 亿的不低于 5%）。年均研发经费占科研到账经费 70% 以上（人文社科为主的院校 40% 以上）。			
	4-3 科研项	4-3-1 强化基础科学研究，科研创新能力较			

	目与创新成果	强。近三年年均主持国家级科研项目 50 项以上（“双一流”高校重大项目、重点项目不少于 6 项，其他高校不少于 3 项）；近两届所在单位主持 1 项或参与获得国家三大奖 3 项以上或教育部人文社科奖 2 项以上。			
	4-4 学术论文	4-4-1 注重学术论文的质量。三高论文数量逐年增加；在国内高水平学术期刊发表的学术论文数量逐年增加。			
5. 社会服务	5-1 社会服务	5-1-1 注重产教融合，社会服务能力不断增强。企业共建工程技术（研究）中心 1 个以上；被国家、省委省政府采纳或领导批示的咨询报告年均 10 篇以上。工科院校科技成果转化率不低于 10%。			
		5-1-2 推进科技评价体制改革。制定以科技创新质量、贡献、绩效为导向的科技创新成果分类评价制度。学校有专门从事应用研究、实验发展、成果推广的机构和专门人员。			
6. 开放办学	6-1 国际国内交流	6-1-1 不断拓展国际交流合作空间。有教育部审批的中外合作办学机构或专业 2 个以上；留学生规模逐年扩大，学历生不少于 30 人，逐年增加。			
		6-1-2 不断拓宽国际国内交流合作途径。每年举办或承办国际学术会议 15 次以上，国内会议 35 次以上；论文在国际国内会议上入选，并交流 100 次以上。每年赴境外学习交流、参加会议（含线上）、合作科研（含远程）的教师不少于专任教师总数的 25%；每年赴境外学习、交换等本科学生数不少于在校生数的 3%。			
	6-2 合作办学	6-2-1 与长三角区域或国内 3 个以上高水平大学或大院大所有深度合作，签订全面合作框架协议。联合培养研究生规模达到研究生在校生总数的 10%以上。 校地、校校、校企深度合作。			
7. 办学特色	7-1 办学特色	7-1-1 高校在围绕加快地方区域经济社会发展，优化调整学科专业结构，改革人才培养模式，创新人才培养体制机制等方面形成鲜明特色。			
8. 卓越建设成效	8-1 有下列成果中一项，视为优秀	8-1-1 培育本校院士 1 人。			
		8-1-2 主持获得国家自然科学奖二等奖或技术发明奖、科技进步奖一等奖。			
		8-1-3 ESI 1‰学科 1 个。			

		8-1-4 教育部学科评估获得 A 等级。			
	8-2 有下列 成果中一项， 视为合格	8-2-1 获得教育部人文社会科学一等 奖。			
		8-2-2 主持国家级教学成果奖一等奖。			

附 2

安徽省地方应用型高水平本科院校建设自评表

一级指标	二级指标	主要监测指标（修订版）	完成	部分完成	未完成
1. 党的全面领导	1-1 党的建设	1-1-1 履行“管党治党、办学治校”的主体责任状况良好。五年内省委综合考核工作领导班子优秀等次至少 1 次，且有党组织入选全国高校党建“双创”培育建设或入选全省高校党建“示范高校”或至少 2 个党组织入选全省高校党建“标杆院系”。			
2. 办学定位	2-1 办学定位	2-1-1 应用型办学定位明确，进入党代会报告、学校章程等，能凸显办学特色，在师生员工中知晓度高，认可度高。			
		2-1-2 应用型办学定位全面体现在学校发展规划、发展战略中，充分落实在专项规划和各二级学院规划中。服务十大新兴产业建设卓有成效。			
		2-1-3 依法治校。依法治校得到有效落实。法治工作纳入学校发展规划和年度工作计划。学校决策会议定期听取法治工作汇报，研究有关问题。明确分管的校领导，明确法治机构职能定位。构建以章程为核心的系统完备的学校规章制度体系，有效发挥学术委员会、教职工代表大会制度、学生委员会制度作用，教职工和学生权益得到有效保障。对照《高等学校法治工作测评指标》自评得分 90 分以上。			
3. 产教融合	3-1 校企合作	3-1-1 建立产教深度融合、校企紧密合作的多元参与、多主体办学机制。 3-1-2 校企按照共商、共建、共育、共享、共赢的原则开展专业建设。 3-1-3 校企共建新型研发机构，设立联合实验室，合作研发项目，联合科技攻			

		关。			
4. 人才培养	4-1 立德树人	4-1-1 坚持立德树人，将立德树人贯穿到应用型人才培养全过程，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。 4-1-2 落实“三全育人”要求，加强思政课程和课程思政建设，构建完善的立德树人工作体系，运行有效。			
	4-2 培养目标	4-2-1 建立德智体美劳全面发展的人才培养新体系，应用型创新性人才培养目标定位要面向生产、管理、服务等一线；人才培养规格对接行业职业资格标准。师范院校把办好师范教育作为第一职责，培养合格教师。			
	4-3 学科专业	4-3-1 围绕安徽十大新兴产业发展，学科专业结构与区域社会经济发展需求紧密对接；产业结构驱动专业结构调整与改革机制更加健全。 4-3-2 积极开展应用性学科建设；开展专硕培养，或专博联合培养，或联合共建博士后工作站。 4-3-3 加强一流专业建设，有 3 个以上专业入选国家专业建设项目，或有 3 个以上专业通过国家专业认证。			
	4-4 课程建设	4-4-1 每个专业有 2 门以上学校与企业、行业合作开发课程、3 门以上校本课程或特色课程。 4-4-2 建有校企合作开发的课程与教材、企业行业课程资源库、真实项目案例库 5 个以上；或获得国家级优秀教材奖 1 项，或国家级一流课程 3 门以上。 4-4-3 突出“学生中心”“能力导向”的教学模式；专业核心课程中采用项目教学、案例教学、虚拟仿真技术、工作过程导向教学等达 80%以上；过程考核、过程评			

		<p>价的课程达 80%以上。实践教学学分(课时)占总学分(课时)30%以上(人文社科类专业 20%以上);实验课开出率达到 100%。</p> <p>4-4-4 建立与行业部门、企业紧密合作、开放共享的实践育人机制;理工农医类专业学生毕业设计(论文)在实验实习、行业一线和社会实践中完成占比不低于 90%,人文社科类专业不低于 60%。</p>			
	4-5 创新创业	<p>4-5-1 独立设置创新创业学院,相关管理制度健全,创新创业基地满足需要,有一定的项目成功孵化;生均创业基地面积 0.5M² 以上,且得到有效利用。</p> <p>4-5-2 建立创新创业教育学分积累与转换制度。</p> <p>4-5-3 校级以上大学生创新创业项目每年 200 项以上,省级以上大学生学科竞赛、技能大赛获奖数占在校生数比例的 1%以上,其中省级一等奖 20 项以上,或获得国家级 A 类赛事一等奖 10 项以上,或学生获得专利 20 项以上。</p> <p>4-5-4 三年内毕业生创业率 1%以上。</p>			
	4-6 培养质量	<p>4-6-1 学生在安徽就业率不低于 70%。</p> <p>4-6-2 开展了第三方评价,用人单位、社会、政府对毕业生评价满意率 90%以上。</p>			
5. 科学研究与社会服务	5-1 科学研究	<p>5-1-1 主持国家自然科学基金、国家人文社科基金、参与国家重大研发计划等三年内不低于 15 项;近 5 年,师均年科研经费不低于 4 万元。</p> <p>5-1-2 近 5 年,产学研合作项目经费不低于 5000 万元(每年不少于 1000 万元),人文社科为主的院校 1000 万元以上(每年不少于 200 万元)。</p> <p>5-1-3 侧重应用基础、应用技术开发研究、试验发展研究和重大社会问题应用</p>			

		<p>研究，理、工、农、医为主院校获得的专利（不包括实用新型专利）、动植物新品种等每年 50 项以上，专利等实质性转化率达 10%以上；或成果转化、技术推广金额每年 200 万以上；人文社科为主的院校被地方政府采纳或领导批示的咨询报告每年 10 篇以上；或近三年主持获得省级以上科技奖、社科奖 3 项以上；或参加获得国家级科技奖、社科奖 1 项以上。</p> <p>5-1-4 承担教育部“四新”研究与改革实践项目 2 个以上；或国家级教育教学研究项目、本科教学工程项目或其他教育教学改革项目 1 项以上。省级特等奖以上教学成果奖 2 项以上。</p>			
	5-2 社会服务	<p>5-2-1 服务十大新兴产业紧密相关的学科专业 10 个以上。</p> <p>5-2-2 签订有校地合作共建协议，开展了实质性合作，成效明显。独立或合作建有国家级智库 1 个以上，或省部级智库 2 个以上；或地市级智库 4 个以上；建有 2 个以上支撑不同学科、专业发展的具有实效性的省部级产学研合作平台或地市级平台 4 个以上。</p> <p>5-1-2 制定以科技创新质量、贡献、绩效为导向的科技创新成果分类评价制度。学校有专门从事应用研究、实验发展、成果推广的机构和专门人员。</p>			
6. 文化传承与创新	6-1 文化传承	6-1-1 完善社会责任教育，鼓励学生参与社会实践与志愿服务。将社会主义核心价值观融入教育教学全过程，形成优良的校风、教风、学风，形成符合学校特色的大学精神和大学文化；加强地方文化的传承、挖掘和整理。			
	6-2 文化创新	6-2-1 文化研究与创新成果显著，对本校和本区域文化建设贡献度大；形成了			

		学生参与度高且具有较大社会影响的文化活动品牌，并获得省部级以上奖励。			
7. 开放办学	7-1 国际国内交流	7-1-1 积极开展中外高校学生互换、学分互认、学位互联互通等，鼓励开展“3+1”“4+0”等合作项目，鼓励引进国外优质教学资源，鼓励开展留学生教育。积极推荐优秀学生到国际组织实习、任职。经教育部批准的中外合作办学本科项目1个以上。留学生规模逐年扩大，学历生不少于10人，且逐年增加。不断拓宽国际国内交流合作途径，每年举办或承办国际学术会议10次以上，国内会议20次以上；论文入选国际国内会议，并交流50次以上。			
	7-2 区域合作	7-2-1 积极融入长三角高等教育高质量一体化发展。加大与沪苏浙高校交流合作，共建研究院（所）与创新平台，促进优势教育教学资源的相互开放、共享。			
8. 教师队伍	8-1 师德师风	8-1-1 按照“四有”好老师标准，加强师德师风建设，进一步建立健全师德教育、考核、奖惩和监督等制度，完善教育教学规范、学术研究规范，建立教师个人信用记录，健全师德考评制度，落实师德师风一票否决制。			
	8-2 数量结构	8-2-1 拥有满足应用型人才培养的教师队伍；全日制在校学生人数与专任教师的比例不超过17:1；专任教师中具有博士学位教师的比例不低于25%。 8-2-2 专职实验、实训教师占教师总数的10%以上。应用型专业核心课程任课教师中具有与专业相关半年以上企业工作经历的达90%以上。 8-2-3 建立行业企业优秀人才全职到学校工作的制度；校企联合组建教学团队；外聘教师中行业、企业、实务部门			

		<p>等兼职教师占比不低于 30%。其中外聘教师中高级职称专家、工程技术人员、高级管理人员、高技能人才的比例不低于 80%。</p> <p>8-2-4 拥有二类以上人才 1 人以上。</p>			
	8-3 教师发展与评价	<p>8-3-1 建有教师发展专门机构，建有完善的工作制度，在行业企业、国家机关建立“双师双能型”教师培训基地。</p> <p>8-3-2 每年中青年教师培训率不低于 30%，五年内实现专任教师全员培训，在促进教师教学能力提升、学校教学质量文化建设方面成效显著。教师在国家级以上教学比赛中获奖 1 项以上。</p> <p>8-3-3 建立高级职称教师全员为本科生上课的评价机制；教授为本科生上课达到 100%（病假、产假、进修、访学等除外）。</p>			
9. 资源保障	9-1 实践教学投入	<p>9-1-1 生均实践教学经费占生均教学经费三分之一以上；或生均实践教学经费达 600 元以上。</p> <p>9-1-2 校内专业实习实训设备达到或接近相关企业的生产水平，关键设备达到或接近相关企业设备的先进水平。</p>			
	9-2 实践教学	<p>9-2-1 建有 1 个以上国家级大学生校外实践教育基地、产学研合作基地等应用型人才培养基地。</p> <p>9-2-2 建有支撑高校所在城市支柱产业的省部级现代产业学院（或研发平台）、微电子学院、网络安全学院、未来技术学院等。</p>			
	9-3 信息化建设	<p>9-3-1 信息化平台能有效满足应用型创新人才培养和管理的需要。</p> <p>9-3-2 建有适应学生自主学习、自主管理、自主服务需求的智慧课堂、智慧实验室和智慧校园。</p>			
10. 办学	10-1 办学	10-1-1 学校围绕服务安徽十大新兴产			

特色	特色	业发展，在办学理念、治学方略、办学思路和运行机制以及教育模式、课程体系、教学方法以及解决教改中的重点难点问题等方面形成鲜明特色，高度符合地方经济社会发展对高质量应用型人才培养的需求。学校的人才培养得到地方党委、政府的高度认同，社会广泛认可，形成良好的示范效应。			
11. 卓越建设成效	11-1 有下列成果中一项，视为优秀	11-1-1 非硕士学位授权单位建设成为硕士学位授权单位；或已是硕士学位授权单位的“学院”更名为“大学”。 11-1-2 主持国家自然科学基金奖、技术发明奖、科技进步奖二等奖以上。 11-1-3 主持获得国家教学成果奖二等奖以上。			

附 3

安徽省地方（行业特色/应用型）高水平大学建设成效报告

（主要包括学校概况、建设举措、取得成效、存在问题、下一步努力方向等，字数控制在 10000 字以内）。

附件 4

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估 工作主要流程（试行）

根据教育部《关于印发〈普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）〉的通知》（教督〔2021〕1号）和安徽省教育厅《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》要求，为有序做好安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估工作，参照教育部教育质量评估中心有关《审核评估专家线上/入校评估工作指南（试用稿）》和《审核评估学校评建改工作指南（试用稿）》，结合我省实际，形成了安徽省高等学校本科教育教学审核评估工作主要流程，供专家参考。

评估程序	时间节点	相关主体	主要任务	工作依据
1. 评估申请	每年 5-6 月份	教育厅	通知启动下一年度审核评估申请。	安徽省方案
		有关高校	提交《普通高等学校本科教育教学审核评估申请报告》及上一轮审核评估整改报告（首评学校提交合格评估专家意见及整改报告）、学校近三年教学质量报告、本科专业自主评估制度构建与实施情况等附件。	
		省教育厅	接收并审议学校申请，将受理/不受理结果报教育厅。	

评估程序	时间节点	相关主体	主要任务	工作依据
	每年 7-8 月份	省教育厅	向教育部教育质量评估中心（以下简称评估中心）推荐申请第一类评估的高校，评估中心审查通过的高校由评估中心统一组织实施审核评估工作；评估中心审查未通过的高校需向省教育厅申请参加第二类审核评估。 发布申请第二类评估高校的受理结果，即下一年度参评高校名单及入校评估时间等。	
		省教育厅高教处	组织有关参评学校，专家和项目管理员及秘书候选人培训。	
		有关高校	依据省教育厅发布的受理结果，申请受理的高校正式进入自评阶段；没有受理的高校进行有针对性的整改，准备下次申请。	
2. 学校自评与改进	进入自评阶段（8 个月内）	参评高校	自评自建：（1）学校构建审核评估组织机构并建立运行机制；（2）做好宣传动员，组织参加相关培训；（3）填报教育部审核评估信息平台数据；（4）组织学生和教师参加包括由省教育厅组织的学情调查等在内的有关调研；（5）深入开展评建改工作，撰写《自评报告》，对接评估中心生成《本科教学状态数据分析报告》。	教育部指南和安徽方案
	自评阶段中后期	省教育厅高教处	在与学校协商的基础上，遴选并组建线上专家组，并报省教育厅同意。依据学校规模，专家组为 15-21 人。其中，项目管理员（下文简称“项管”）1 人，工作秘书 2 人。向专家组发布评估通知。 依据学校需要，组建自评工作指导小组，包括专家组组长和 1-2 位本地专家，对学校自评工作进行为期 1 天的指导，包括听取汇报和查看校院（系）两级自评准备情况。	安徽方案
		参评高校	如需自评指导，学校需做好相关准备工作，包括确保指导小组专家至少提前 3 天收到自评工作材料；随后依据专家指导意见进行整改、完善等。	安徽省方案 + 专家咨询

评估程序	时间节点	相关主体	主要任务	工作依据
	入校评估前第 4-5 周	参评高校	(1) 完成自评材料在校内不少于一周的公示；(2) 公示后的《自评报告》和教学状态数据分析报告上传至全国普通高等学校本科教育教学评估系统；(3) 上传学校基本情况、《自评报告》及支撑材料、上轮整改报告（首评学校上传合格评估整改报告）或情况说明和近三年本科教学质量报告等至评估系统；(4) 提交《自评报告》和数据分析报告等电子版和纸质版至省教育厅高教处；(5) 做好线上评估准备（如学校不具备线上听课等信息化条件，则相关考察内容在入校评估环节进行）；(6) 依据线上评估内容，做好文件扫描、上传等工作。	安徽省方案+专家咨询
		省教育厅高教处	(1) 在收到自评材料后进行形式审核；(2) 为专家组分配评估系统登录账号。提醒专家组研读新一轮审核评估政策文件、评估方案及审核评估专家线上评估与入校评估工作指南，登录评估系统，签订《承诺书》，查看并熟悉相关操作流程和要求，调整各自工作安排，确保为线上评估工作顺利开展留足时间；(3) 确保专家组在入校评估前 4 周收到学校电子和纸质版自评材料。	安徽省方案+专家咨询
		专家组	(1) 研读新一轮审核评估政策文件、评估方案及审核评估专家线上评估与入校评估工作指南，登录评估系统，签订《承诺书》，查看并熟悉相关操作流程和要求；(2) 调整各自工作安排，确保为线上评估工作顺利开展留足时间；(3) 收到自评材料后，即可开始有关审阅和查证工作。	安徽省方案+专家咨询
3. 专家评审-线上评估	入校评估前第 2-4 周	参评高校	(1) 视学校信息化条件，配合专家完成线上听课看课、走访、访谈、入校评估等工作；(2) 接受部分专家开展的实地随机暗访活动；(3) 及时、准确地回应专家有关评估考察需求等。	教育部指南+专家咨询

评估程序	时间节点	相关主体	主要任务	工作依据
		专家组	(1) 制定计划；(2) 研读自评材料和查证数据；(3) 召开线上评估布置会。专家组组长根据线上评估实际，按需组织召开线上评估中期碰头会，讨论专家组线上评估问题清单，统筹安排下一步进行深入考察求证的任务安排；(4) 深入考察。依据情况，安排听课看课、学情调查、在线访谈座谈和调阅补充材料等；在条件允许情况下，1-3 位专家分散实地随机听课、看课；(5) 形成意见。专家根据个人线上评估考察情况，完善问题清单，完成《专家个人线上评估意见》(含问题清单及入校评估方案)；专家组组长组织召开线上评估总结会，讨论确定《专家组线上评估问题汇总表》。(备注：专家可紧扣“问题清单”求证需要，在评估系统中自主勾选听课看课、访谈座谈、调阅材料等具体考察方式和考察数量，不设“规定动作”；原则上专家组听课不少于 30 门、调阅课程试卷不少于 30 门、调阅毕业论文(设计)应至少覆盖 15 个专业。课堂教学评价表、试卷评价表、本科毕业论文(设计)评价表、访谈座谈工作记录表可选择填写，但如作为问题判断依据，则专家必须填写。)	教育部指南+安徽省方案+专家咨询
		项管和秘书	(1) 做好与专家、学校的沟通协调工作，包括人员、材料和设备等准备情况；(2) 整理专家考察内容和方式，协调专家考察日程安排，避免冲突和重复，保持评估专家组工作的整体性；(3) 协调学校配合完成访谈、座谈、听课看课、走访和材料调阅等工作；(4) 若有需要，与学校协商专家进校随机暗访事宜；(5) 做好专家评审意见收集和整理，并提交专家组组长；(6) 项目管理员做好专家组纪律监督、意识形态把控及保密等工作。	教育部指南+专家咨询
3. 专家评审 - 入校评估	入校评估前 1 周	专家组	(1) 专家组组长登录评估系统，汇总入校评估问题清单；(2) 专家制定个人入校评估工作计划，明确列出实地重点核查、求证的问题，以及核查的方式等。	教育部指南+专家咨询
		项管和秘书	(1) 协助专家组组长登录评估系统，汇总需要入校评估的问题清单；(2) 提前通知被评高校进行相应的安排和准备，帮助安排好评估专家交通方式和到达时间，与被评高校联系做好接待工作。	教育部指南+专家咨询
		参评高校	(1) 做好教学档案和支撑材料的准备工作；(2) 做好有关人员、单位安排和材料清单准备等；(3) 做好专家在校期间工作、生活后勤保障等；(4) 动	教育部指南+专家咨询

评估程序	时间节点	相关主体	主要任务	工作依据
			员各部门和教学单位、教职工以及学生等做好接受访谈、座谈的准备。	
	抵达学校当晚	专家组	专家组入校评估布置会：(1) 讨论并确定《专家组入校评估方案》；(2) 明确专家入校评估分工与合作安排；(3) 专家个人根据分工安排，填写专家个人考察内容，秘书汇总整理后随即发给学校；(4) 项管、秘书协助专家组组长将入校评估问题在评估系统发布，并分配给专家个人。	教育部指南
		参评高校	根据专家个人考察行程，配合安排第二天有关材料调阅、人员访谈、走访、实地走访等要求；对于难以落实的工作，及时与项目管理员沟通协商。	专家咨询
	入校评估第一天上午8:30-10:00	专家组、学校相关人员	召开专家组组长、副组长与学校主要领导、分管领导及评建工作核心负责人等小范围见面会：(1) 专家组组长简要交流前期线上评估情况、示范案例推荐及入校考察相关事项，其他专家根据分工任务、考察行程和确定的核查方法开展工作；(2) 学校就有关评估需求、是否召开专家意见交流会（首次参评高校必须召开）等进行交流。注：不安排开幕仪式，不安排领导讲话。	教育部指南
	见面会后至第二天下午	专家组	必做内容和环节：(1) 线上评估无法开展或没有进行的内容和环节；(2) 线上评估存疑问题；(3) 其他重点考察内容和环节，深度考察是否有值得推荐的“本科教育教学示范案例”；(4) 专家个人根据任务分工、查证情况，及时填写《专家个人问题核查表》发送给秘书，并在评估系统录入、提交。（备注：若为首评高校，还应将高校办学条件列入考察重点内容）。 选做内容和环节：为更好体现评估工作为高校改革发展服务理念，在尊重参评高校主体办学地位基础上，根据参评高校评估需求，对未列入入校评估方案中的学校需求，在评估时间和任务许可的情况下可适当安排，由专家组组长决定。	教育部指南+专家咨询
		项管和秘书	(1) 协助专家组做好各项评估考察工作；(2) 做好评估专家讨论会的会务安排，包括与学校协商提前查看并安排好会议室，准备会议相关材料，做好会议记录及其他服务工作；(3) 主动、细致地关心专家的身体和生活等。	教育部指南+专家咨询

评估程序	时间节点	相关主体	主要任务	工作依据
		参评高校	配合专家开展有关材料调阅、人员访谈、实地走访、听课看课等考察安排；对于难以落实的事项，及时与项目管理员沟通协商。	专家咨询
	第二天晚上	专家组	入校评估总结会：（1）讨论并确定专家组入校评估的问题核查情况，形成最终的“问题清单”；（2）根据学校“本科教育教学示范案例”提交情况，讨论确定是否推荐学校示范案例，如推荐填写专家组推荐表。	教育部指南+专家咨询
	第三天上午/和下午	专家组/和学校相关人员	专家撰写有关评审意见；依据需要，个别专家可补充安排听课看课、材料调阅、人员访谈和走访等；根据学校意愿，组织召开专家意见交流会。	教育部指南+专家咨询
		参评高校	（1）配合落实专家听课看课、有关材料调阅、人员访谈、实地走访等要求；（2）如果需要，做好专家意见交流会的人员和场地准备等。	专家咨询
	入校评估结束	专家组	专家离校，不安排校领导送行。	教育部指南+专家咨询
		项管和秘书	确认每位专家的返程时间并根据专家的要求订好返程票，做好交通费用报销、专家评审费发放、决算等工作。	教育部指南+专家咨询
4. 反馈结论	入校评估结束后4周内形成“专家组审核评估报告”	专家组	（1）入校评估专家组组长撰写写实性《普通高等学校本科教育教学专家组审核评估报告》（简称专家组审核评估报告）（初稿），并提交至评估系统供组内专家讨论；（2）专家组组长根据专家意见进行修改，最终形成《专家组审核评估报告》，并在审核评估平台上提交。	教育部指南+专家咨询
	入校评估结束8周内	省教育厅	对《专家组审核评估报告》进行审议，通过后作为审核评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。	安徽省方案
5. 限期整改	入校评估结束2年内	参评高校	（1）在收到评估结论后的30日内，制定并提交《整改方案》报省教育厅备案；（2）全面贯彻落实《整改方案》，在2年内完成并提交《审核评估整改报告》。	安徽省方案
6. 督导复查	入校评估结束2年后	省教育厅	省教育厅对高校整改情况进行督导复查，形成督导复查结论。	安徽省方案

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估

学校评建工作基本流程

提交申请（每年 5-6 月份）：提交《审核评估申请报告》相关附件；7-8 月份，如果申请得到受理，则正式进入自评阶段；如果申请没有得到受理，则有针对性地进行调整和完善，准备下次申请。



自评与改进（入校评估前至少 8 个月）：（1）构建审核评估组织机构并建立运行机制；（2）做好宣传动员，组织或参加相关培训；（3）在高等教育质量监测国家数据平台填报数据；（4）组织学生和教师参加包括省教育厅学情调查在内的有关调研；（5）深入开展评建改工作，撰写《自评报告》，对接教育部评估中心生成《本科教学状态数据分析报告》。



接受自评工作指导（入校评估前第 8 周）：根据学校需要，省教育厅组建自评工作指导小组，在线上评估开始前，适需对学校评建工作进行为期 1 天指导。包括并不限于听取汇报、给出评建建议、查看自评准备情况等。



线上评估准备工作（入校评估前第 4-5 周）：（1）完成自评材料在校内不少于一周的公示；（2）公示后的《自评报告》和《本科教学状态数据分析报告》上传至全国普通高等学校本科教育教学评估系统（以下简称“评估系统”）；（3）上传学校基本情况、《自评报告》及支撑材料、上轮整改报告（首评学校上传合格评估整改报告）或情况说明和近三年本科教学质量报告等至评估系统；（4）做好线上评估准备（如学校不具备线上听课等信息化条件，则相关考察内容在入校评估环节进行）；（5）根据可进行线上评估的内容，上传线上评估阶段的课表、校领导和教职工人员清单、实验实习场所等。



线上评估（入校评估前第 2-3 周）：（1）配合专家完成线上听课看课、访谈、座谈、走访等工作；（2）接受部分专家开展的实地随机暗访活动。



入校评估前准备：（1）做好教学档案和支撑材料的准备工作；（2）做好有关人员、单位安排和材料清单准备；（3）做好专家在校期间会务和后勤保障等；（4）动员各部门和教学单位、教职工以及学生等做好接受访谈、座谈、走访、听课看课的准备。



入校评估（一般为 2.5 天，首次参评高校 3 天）：配合落实专家有关材料调阅、人员访谈、实地走访、听课看课等要求；对于难以及时落实的事项，及时沟通协商；做好专家意见交流会（如有需要）准备工作。



限期整改（入校评估结束两年内）：（1）在收到评估结论后的 8 周内，制定并提交《整改方案》报省教育厅备案；（2）全面落实《整改方案》，对标对表开展评估工作；（3）在 2 年期结束时，完成并提交整改报告。

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估

专家工作基本流程

自评工作指导（入校评估前第8周）：依据学校需要，组建自评工作指导小组，包括组长1名和1-2位本地专家，适需对学校评建工作全程跟进指导，包括并不限于听取汇报、给出评建建议、查看自评准备情况等。



线上评估准备（入校评估前第4周）：研读新一轮审核评估政策文件、评估方案及审核评估专家线上评估与入校评估工作指南，登录评估系统签订《承诺书》，查看并熟悉相关操作流程和要求，调整各自工作安排，确保为线上评估工作顺利开展预留时间。



线上评估（入校评估前第2-3周）：**15-21位专家**均需参加，主要活动包括：参加线上评估工作布置会和总结会；研读自评材料、听课看课、学情调查、随机暗访、在线访谈等；提出深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见；专家组组长与省教育厅商定5-9位入校评估专家。



入校评估准备（入校评估前）：（1）制定计划。（2）研读自评材料和查证数据；（3）召开线上评估中期碰头会。专家组组长根据线上评估实际，适需组织召开线上评估中期碰头会，讨论专家组线上评估问题清单，统筹安排下一步进行深入考察求证的任务安排。（4）深入考察。依据情况，安排听课看课、学情调查、在线访谈座谈和调阅补充材料等；在条件允许情况下，1-3位专家分散实地随机听课、看课；（5）形成意见。专家根据个人线上评估考察情况，完善问题清单，完成《专家个人线上评估意见》（含问题清单及入校评估方式）；专家组组长组织召开线上评估总结会，讨论确定《专家组线上评估问题汇总表》。备注：对于首评高校，专家组成员每人至少要听课看课2次，调阅2门以上课程的试卷及相关资料，调阅1个专业学生的毕业论文（设计），并填写相应的评价表。



专家组入校评估布置会（抵达学校当晚）：（1）讨论并确定《专家组入校评估方案》；（2）明确专家入校评估分工与合作安排。（3）专家个人根据预备会分工安排，预备会现场填写专家个人考察安排，秘书汇总后随即发给学校。（4）项管、秘书协助专家组组长将汇总的入校评估问题在评估系统发布，并分配给专家个人。



小范围见面会（入校评估第一天上午）：召开专家组组长、副组长与学校主要领导、分管领导及评建工作核心负责人等小范围见面会：（1）专家组组长简要交流前期线上评估情况、示范案例及入校考察相关事项，其他专家根据分工任务、考察安排和确定的核查方法自主开展工作。（2）学校就有关评估需求、是否召开专家意见交流会（首评高校必须召开）等进行交流。（注：不安排开幕仪式，不安排领导讲话）。



入校评估（第一天至第二天下午）：必做内容和环节：（1）线上评估无法开展或没有进行的内容和环节；（2）线上评估存疑问题；（3）其他重点考察内容和环节，深度考察是否有值得推荐的“本科教育教学示范案例”。（4）专家个人根据任务分工、查证情况，及时填写《专家个人实地问题核查表》发送给秘书，并在评估系统录入、提交。（备注：若为首评高校，还应将高校办学条件列入考察重点内容。）
选做内容和环节：为更好地体现评估工作为高校改革发展服务理念，在尊重参评高校主体办学地位基础上，根据参评高校评估需求，对未列入入校评估方案中的学校需求，在评估时间和任务许可的情况下可适当安排，由专家组组长决定。



入校评估总结会（第2天晚上）：（1）讨论并确定专家组入校评估的问题核查情况，形成最终“问题清单”；（2）根据学校提交的“本科教育教学示范案例”，讨论确定是否推荐学校示范案例，如推荐，填写示范案例推荐表；（3）如学校需要召开专家意见交流会，由学校主导并与专家组组长协商决定会议形式、时间以及参加人员范围等；（4）讨论专家意见交流会发言内容。



撰写与（或）反馈意见（第3天上午-下午）：专家撰写有关评审意见；根据学校需求，参加学校支持召开的专家意见交流会。专家离校。



提交评估报告（入校评估结束4周内）：专家组组长根据专家意见撰写形成《安徽省普通高等学校本科教育教学专家组审核评估报告》，并提交至评估管理系统供组内专家讨论；专家组组长根据专家意见修改评估报告，并在审核评估平台上提交。

附件 5

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估 学校评建改工作指南（试行）

目 录

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估	1
1.全面学习、准确把握新一轮审核评估精髓要义	4
1.1准确把握审核评估的新变化	4
1.2准确把握审核评估的重点要求	5
1.3 全面把握高校评建工作新要求	6
2.认真做好审核评估申请工作	8
2.1第一类审核评估	8
2.2第二类审核评估	9
3.务实高效组织自评自建工作	9
3.1建立健全组织机构	10
3.2确定审核评估方案	11
3.3落实评建改工作任务	13
3.4全面开展校内自评	14
4.认真撰写自评报告	15
4.1《自评报告》的形成	15

4.2 《自评报告》的撰写要求	15
4.3 《自评报告》的支撑材料	17
4.4 材料递交与审核	17
5. 如实准确填报教育教学基本状态数据	18
5.1 高等教育质量监测国家数据平台	18
5.2 学校数据填报要求	18
6. 认真准备评估材料	20
6.1 教学档案的准备	20
6.2 支撑材料的准备	20
6.3 线上评估材料的准备与提交	20
7. 扎实做好评估整改工作	21
7.1 梳理问题，分析根源，制定整改工作方案	21
7.2 建立机制，落实整改工作任务	23
7.3 认真总结，撰写整改报告	23
附件1. 普通高等学校本科教育教学审核评估申请报告	25
附件2. 上一轮审核评估《整改情况说明》撰写指导	33
附件3. 审核评估《自评报告》撰写指导	34
附件4. 《审核评估整改方案》撰写指导	51
附件5. 《审核评估整改报告》撰写指导	55

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估(2021-2025年)学校评建改工作指南

根据《教育部关于印发〈普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)〉的通知》(教督〔2021〕1号)和安徽省教育厅制定的《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》，参照教育部教育质量评估中心《普通高等学校本科教育教学审核评估工作指南》，安徽省教育厅研制了《审核评估学校评建改工作指南》，旨在引导参加审核评估的高校做好自评自建和整改工作，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高等学校开展有效的自评自建和整改工作是审核评估工作的重要环节。自评自建工作是审核评估的基础，是学校对本校人才培养状况、培养质量全面深入的自我审视和不断的自我建设。通过自评自建，可以促进高等学校在本科教学工作中，增强质量主体意识、完善质量保障体系，不断提升本科教育教学质量保障能力，形成持续改进的质量文化。评估整改是审核评估不可或缺的重要一环，通过评估整改，可以促进高校自觉巩固和充分利用评建成果，进一步提升人才培养质量。

1.全面学习、准确把握新一轮审核评估精髓要义

1.1 准确把握审核评估的新变化

新一轮审核评估针对新时代本科教育要求及上轮评估存在的短板进行优化改进，主要变化体现在以下五个方面：

一是评估导向的变化。新一轮审核评估导向鲜明，突出高校要坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，严把高校办学方向。

二是评估内涵的变化。新一轮审核评估在继承上一轮评估成功经验的基础上，将本科教学工作评估调整为本科教育教学评估，突出教育与教学的有机结合，紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，引导高校构建“三全育人”格局，强化教育教学内涵建设和质量文化。

三是评估类型的变化。针对上一轮审核评估分类指导不够、对不同办学定位和办学特色的高校个性化引导不强的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，引导高校科学合理定位，自主分类，量身定制适合度量自己的尺子，促进高等教育多样化发展、特色发展。采取柔性分类方法，提供两类四种“评估方案”，高校可依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等自主选择。同时在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”，由高校根据要求

和办学实际自己选择。

四是评估方法的变化。新一轮审核评估创新评估方法，综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与实地“一体化”评估、定性与定量结合、明察与暗访结合等评估方式，切实提高评估工作实效。入校评估不设定统一的考察时间与考察环节，专家组可根据学校需要和考察需要灵活安排，突出评估服务学校。

五是评估功能的变化。新一轮审核评估突出评估的激励作用和监督作用。对标新时代本科教育质量要求，设立“卓越本科教育教学示范校”；分类设置常模数据做对照比较，帮助学校找准差距与不足，激励高校追求卓越，不断深化本科教育教学改革创新，提高人才培养质量。坚守国家对本科教育教学的强制性质量底线要求，建立“问题清单”，建立“回头看”整改复查机制，咬住问题清单不松口，一纠到底，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任，建立持续改进长效机制，培育高校质量文化。评估结果多方共用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

1.2 准确把握审核评估的重点要求

审核评估指标是对审核评估主要内容的规定，充分体现了审核评估的内涵要素及其关系，正确理解审核评估指标内涵要求对参评高校有效开展自评自建工作至关重要。学校需要组织师生员工认真学习，正确把握每个审核指标内涵及其审核重点。

适合第一类评估的高校，即学术研究型高校是以服务国家重大战略需求、建设世界一流大学为办学定位，以培养一流拔尖创新人才为目标，且已经拥有一流师资队伍和育人平台，因此审核重点主要聚焦于世界一流大学建设所必备的质量保障能力及具有影响力的本科教育教学综合改革举措与成效。即：注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设；注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量。

适合第二类评估的高校，即应用研究型高校和应用技能型高校，此类高校量大面广，培养目标或者以学术型人才培养为主，或者以应用型人才培养为主，因此，审核重点主要聚焦于影响本科教育教学及其质量保障的关键要素，包括办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等方面。学术型人才培养引导夯实理论基础，科教融合，突出培养学生创新能力；应用型人才培养引导学生能力培养，突出培养专业能力和实践应用能力。对于首次参加审核评估的高校，还增加了对教学设施条件的审核，包括教学经费、图书资料、校园网、校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件等满足教学要求及利用情况。

1.3 全面把握高校评建工作新要求

高校开展审核评估工作要以习近平新时代中国特色社会主

义思想为指导，深入贯彻落实全国教育大会精神、新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，牢固树立本科人才培养的核心地位，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准；以评估为手段，“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”，促进高等学校建设高水平人才培养体系，深化教育教学改革，提高人才培养质量；突出内涵发展、特色发展、创新发展，促进高等学校不断追求卓越，努力建设中国特色、世界水平的一流本科教育。

高校开展审核评估工作要坚持正确的政治方向，紧密围绕立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准；围绕中心任务，体现人才培养中心地位，筑牢本科教育教学核心地位；坚持学生发展本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变；充分发挥学校主体作用。

高校开展审核评估工作要坚持实事求是的原则，树立正确的评估价值取向。要以“平常心、正常态”对待评估。学校在认真进行自我总结、自我评估的基础上，撰写写实性报告，客观清醒地认识学校本科教育教学发展的现状与问题，深入思考内涵发展的方向与举措。自评工作始终要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩。

高校开展审核评估工作要处理好审核评估与可持续发展的关系，不搞急功近利的短期行为；处理好硬件建设与软件建设的关 系，切实提升质量文化；处理好自评工作与其他工作的关系，使学校的评建工作融于日常的教育教学工作，质量保障体系与质量文化建

设工作之中。

2. 认真做好审核评估申请工作

新一轮审核评估根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，将评估类型分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设等情况进行自主选择。原则上，省属高校选择参加第二类评估。而具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校也可选择参加第一类评估。

2.1 第一类审核评估

安徽省高校申请第一类审核评估，须由省教育厅同意后向教育部督导组推荐。申请高校按照要求撰写《审核评估申请报告》，向省教育厅提交申请，同时提交上轮审核评估整改报告。教育部教育督导组收到申请后，对其申请进行审查，审查通过后，提交评估专家委员会审定。准予参加教育部第一类审核评估的高校，由教育部教育质量评估中心统一组织审核评估工作。未被准予参加教育部第一类审核评估的高校，则重新申请参加安徽省教育厅组织的第二类审核评估。

2.2 第二类审核评估

每年5-6月份，安徽省教育厅发布关于启动申请下一年度审核评估工作的《通知》。相关高校可依据《通知》要求，提交《普通高等学校本科教育教学审核评估申请报告》（附件1）。参加新一轮审核评估高校须向安徽省教育厅提出申请，包括选择评估类型和评估时间。根据安徽省《深化高校学科专业结构改革服务产业创新发展实施方案（2022—2025年）》，本轮高校审核评估分为学术研究型、应用研究型和应用技能型三类。

学校提交评估申请时，须同时提交上轮评估整改情况说明，重点说明上轮评估专家提出的主要问题是什么（首评高校说明合格评估专家提出的主要问题是什么）；针对这些问题学校改了没有，怎么改的，包括采取的主要措施、体制机制上如何保证；整改取得的成效。总字数限制在3000字以内，撰写指导见附件2。申请与受理由省教育厅高教处依据《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》办理。存在以下情况的高校申请将不予受理：（1）未达到安徽省审核评估方案要求的评估条件；（2）选择的评估类型不合适或评估指标不合适；（3）未完成上一轮评估整改工作；（4）其他，包括评估准备工作不充分等。申请未予受理的高校需要整改完善后参加下次申请。

3. 务实高效组织自评自建工作

在每年7-8月份安徽省教育厅公布下一年度参加审核评估

的高校名单后，相关高校即正式进入自评自建阶段，原则上参评学校自评自建满6个月后方可提交《自评报告》。

3.1 建立健全组织机构

学校要强化对自评自建工作的组织领导。学校开展自评自建工作前，学校主要领导、主管教学副校长、教务处或本科生院、质量与评估处等职能部门负责人应参加教育部教育质量评估中心或省教育厅组织的评估培训，以便深入了解审核评估的精髓要义，有效领导、组织学校自评自建工作的开展。

成立评建改工作领导小组，学校主要领导要担任领导小组组长，认真落实人才培养第一责任人的职责，靠前指挥，统筹整个评建改工作。评建改工作领导小组职责包括：领导学校本科教育教学评建工作；审定学校评建改工作方案、重要文件和自评报告等；定期召开工作会议，指导、监督和检查评建改工作的开展情况；对审核评估工作的重大事项、政策措施进行审议、协调和决策；落实评建工作经费，为审核评估工作提供政策支持和条件保障。

建议学校评建改工作领导小组下设评建改工作办公室，在领导小组的领导下开展工作。其职责包括：全面落实学校评建改工作领导小组的决策，制定评建改工作计划，具体组织协调各专项工作小组以及院系、相关职能部门及直附属单位评建改工作的开展；协调专家线上和实地审核评估的相关事务等。

此外，各学校可根据自身实际情况，成立各专项工作组，针对

本科教育教学中的不足，完善立德树人、人才培养体系、制度、各类教育教学资源和育人环境的建设等。

3.2 确定审核评估方案

为充分尊重高校的办学自主权，彰显学校办学特色。学校在开展自评自建工作时，首先要量身为自己定制一种方案，包括选类型、选指标和选常模。

选类型。学校在申请审核评估时已经依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况确定了参加哪一类评估。第二类审核评估又分为三种，学校可根据自身的人才培养目标定位，从学术研究型、应用研究型和应用技能型三种方案中选择一种且只能选择其中一种。

选定性指标。对第二类审核评估二级指标和审核重点包括统一必选项、类型必选项、特色可选项。“统一必选项”无特殊标识，所有高校必须选择；“类型必选项”标识“B”，选择第一种的高校须统一选择“B1”；选择第二种的应用研究型高校在同一审核重点下自主选择“B1”或“B2”，应用技能型高校须统一选择“B2”；“特色可选项”标识“K”，高校可根据办学定位和人才培养目标自主选择，其中：第一种与“K1”选项对应；选择第二种的应用研究型高校在同一审核重点下自主选择“K1”或“K2”，应用技能型高校与“K2”选项对应。

选定量指标。定量指标聚焦反映高校本科教育教学改革与创新

发展的关键数据，包括国家双一流建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标等，集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。审核重点中定量指标的具体要求可参考国家相关标准，分为【必选】项和【可选】项。

【必选】是指该定量指标学校必须选择；【可选】是指该定量指标学校可结合办学实际和优势特色自主选择。【必选】项对标国家底线要求，包括国家对高校思政教育要求、教师队伍要求、基本办学条件要求、学生发展与支持服务方面的要求等；【可选】项引导高校办出特色和水平，包括学校卓越教学及学生培养所取得的成效等。第二类审核评估高校可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少 8 项。表中定量指标计算原则上参照《中国教育监测与评价统计指标体系（2020 年版）》（教发〔2020〕6 号）。

选常模。新一轮审核评估引导同类型学校通过常模比较长短，即定量指标可作同类常模和他类常模比较。同类常模比较是指参评学校选取同类型高校数据平均值作比较，他类常模比较是指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。各类常模数据由教育部教育质量评估中心负责提供，选择分为必选和自选，其中自选至少一种。第一类评估必选常模是以“双一流”建设高校的数据。第二类第一种评估的必选常模是以国内有博士点高校的数据；第二类第二种评估的必选常模是以本省（区、市）常模或全国同类型高校的数据；第三类第三种评估的必选常模是以全国同类型高校数据或本省高校数

据为常模。学校也可自选高校进行常模比较，最多支持自选3组，每组不少于5所高校。常模由学校根据需要确定，可以选择多个，但如果确定了选择哪类常模，则所有定量指标均须与此类常模做比较，不可以有选择性比较。常模的选择重点在找差距，要有助于通过指标数字比较帮助学校了解自身与同类高校、标杆学校的差距及存在的问题，不断促进学校改革发展。

总之，在方案选择上，各高校要合理定位，理性选择，不盲目攀比，鼓励高校在不同领域各展所长、内涵发展、特色发展。

3.3 落实评建改工作任务

全面宣传发动。审核评估是对学校本科教育教学工作的全面考核和整体评价，须全体教职员工全员、全程参与。因此，学校应面向全体师生员工宣传发动，提高对审核评估重要意义的认识，深刻认识审核评估对学校改革与发展的重要意义，对改进教育教学工作、提升教育教学质量的作用。通过审核评估，可以强化内涵建设和质量文化，促进本科教育教学工作的不断完善和发展。全面理解审核评估实施方案的新变化，强化立德树人，把立德树人成效作为检验和评价学校一切工作的根本标准；深入领会审核评估的新理念，准确把握自评自建工作的新要求。

学校各级领导干部和全体师生员工要以审核评估工作为契机，凝聚全校力量，全体发动、全面准备、全员参与，总结优势、突出特色、分析问题、补足短板，形成个性鲜明的质量文化，落实国家本科教育

教学新要求，深入推进教育教学综合改革，切实提高本科人才培养保障能力。

制定自评自建工作方案。学校需根据所确定的接受审核评估时间，安排学校自评自建工作时间，制定自评自建工作方案，落实工作任务，确保学校自评自建工作取得实效。自评自建工作方案应包括：学校自评自建工作指导思想、工作目标、工作原则、组织机构、任务分解、时间安排、工作要求等。

3.4 全面开展校内自评

围绕审核指标，聚焦每一个审核重点，组织院系、各有关职能部门逐项审核，开展校内自评。针对每一个二级指标，聚焦审核重点，充分挖掘例证，认真审视学校在这方面的做法和现状，包括具体做了什么工作，怎么做的，为什么要这样做，依据是什么，最终取得的效果是什么，如何证明。亦即：系统总结一下在这方面所取得的教育教学改革与发展的经验和特色。审核重点是关于二级指标的引导性问题，起提示性作用，但不是关于二级指标内涵的全部。在这些审核重点基础上，可结合学校定位和目标添加一些要素，但添加要以有利于对审核评估指标达标情况作出准确判断为原则。其次，审视学校在这方面还存在哪些问题，为什么会产生这样的问题，原因是什么。最后思考下一步应该如何整改，需要采取哪些举措。

4.认真撰写自评报告

4.1《自评报告》的形成

《自评报告》是审核评估的重要材料之一。《自评报告》撰写的质量不仅反映参评学校教育教学工作的客观状态，同时，也反映参评学校对审核评估的态度与重视程度，还可以看出学校能否客观清醒地认识自己，是否具有驾驭和反思自身发展的自省能力和水平。同时《自评报告》也是评估专家对学校本科教育教学工作开展审核评估的主要依据之一。评估专家通过认真研读《自评报告》，形成对学校教育教学情况的总体印象，在入校评估的过程中去验证通过《自评报告》等材料获得的判断与评价，最终形成审核评估报告。因此，《自评报告》的撰写是建立在学校全面自评自建工作的基础上，紧紧聚焦审核评估指标，对学校本科人才培养的目标定位、改革建设和培养成效进行全面梳理，由此形成反映自评结果的写实性报告。《自评报告》内容应通过院系、相关职能部门和直附属单位自评提供的详实数据、事实等来表述和支撑。在自评报告的形成过程中，应广泛征求各方面的意见，以使自评报告被学校广大师生员工广泛认可。

4.2《自评报告》的撰写要求

《自评报告》要依据高校自选的、个性化的《普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系》的要求，围绕一级和二级指标及其审核重点，聚焦落实立德树人根本任务，分别阐述学校是“怎么说的”“怎么

做的”（工作举措）、“做得怎么样”（取得的效果）、“做的不好的如何改进”和“改进效果如何”等。高校撰写自评报告时，不得修改一级、二级标题，指标不能少，重点不能丢，同时，还要避免包含与审核评估指标体系无关的内容。

《自评报告》要突出重点，突出学校先进的教育教学理念，突出办学和人才培养特色，突出落实立德树人根本任务所采取的思路、举措、经验和取得的成效。第二类审核评估的高校要重点回答学校办学方向、培养过程、教学资源、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效等方面的思路、举措、经验和取得的成效，以及学校人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

《自评报告》文字描述应简练准确，图表清晰详实，存在问题找准写透，原因分析深入透彻，提出的改进措施具体可行，避免空话、大话和套话。《自评报告》主要内容包括学校简介、学校自评工作开展情况、学校自评结果三部分。具体内容表述按照二级指标展开，须涵盖但不限于二级指标下设的审核重点；“存在的问题及原因分析”对应一级指标来写，问题具体表现描述对应二级指标和审核重点。《自评报告》字数不超过4万字，其中“存在的问题、原因分析”以及“改进措施”不少于自评结果部分的三分之一。具体要求详见《自评报告撰写指导》（附件3）。

评估通知发布会，学校可根据自评工作情况，提请省教育高教处协助成立包括2-3位专家的自评工作指导小组，帮助学校不

断改进自评工作。自评工作指导小组在线上评估前，适需对学校评建工作跟进指导，包括并不限于听取汇报、给出评建建议、查看自评情况准备情况等。

4.3 《自评报告》的支撑材料

学校须按照审核评估指标体系提供支撑《自评报告》撰写内容的相关材料，包括：管理文件、教学资料、各类记录性材料、合作协议及其它佐证材料等。学校提供的支撑材料应真实可信，其总目录或索引附在《自评报告》后，并在报告中的二级审核指标后面分别列出相关支撑材料索引，便于专家审读《自评报告》时查阅。支撑材料原文电子版应提交到全国普通高等学校本科教育教学评估系统(以下简称评估系统)中，对于难以(或不便)提交到评估系统的原始支撑材料，应分类归档保存，以便专家现场考察时查阅。

4.4 材料递交与审核

入校评估前第6周，学校《自评报告》《本科教学状态数据分析报告》须在校内公示至少一周。公示结束后，学校将《自评报告》《本科教学状态数据分析报告》《关于安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估工作的承诺书》和近3年《本科教学质量年度报告》一并提交给教育部教育质量评估中心或省教育厅。在通过省教育厅的形式审查后，学校在评估系统中提交自评材料。

5.如实准确填报教育教学基本状态数据

5.1 高等教育质量监测国家数据平台

“高等教育质量监测国家数据平台”(简称“国家数据平台”)是按照教育部要求,为建立本科教育教学工作及其质量常态监控机制,利用信息技术,采集反映学校教育教学基本状态数据的数据库系统。国家数据平台按照教育教学工作的基本规律,把高等学校与本科教育教学工作密切相关的数据按照一定的逻辑关系组织起来,以数字化方式呈现出来,形成系统化的、反映高等学校教学运行状态的数据集。

教育教学基本状态数据库作为国家高等教育质量监控和宏观决策的重要组成部分,是加强对高等学校教育教学常态监控,分析和掌握高等教育教学工作的宏观运行状态,并通过外部监督,保障和提高高等教育质量的重要基础。

5.2 学校数据填报要求

教育教学基本状态数据是对学校教育教学运行、办学条件、教学效果等情况的量化反映,是学校自评自建、自评报告撰写、线上审核评估的主要依据,是入校评估重点考察与深度查证的重要基础。

数据填报要及时。学校上报国家数据平台的数据,将主要用于实施常态监控和辅助教学评估,因此学校应在规定的时间内(一般评估前一个月)及时上传各项评估材料,并根据专家线上评估的基

本流程和工作需要及时补充相关数据。数据填报结束后，原则上不能再进行修改，如确有特殊原因，导致个别数据异常，可在专家进校前加以补充说明。

数据填报工作的关键是保证数据真实准确。为做到数据填报真实准确，首先必须准确把握各个数据项的内涵，熟悉数据采集的统计口径与填报要求，并提供网络环境和适当的设备条件。填报期间，还可以通过多种途径进行咨询和交流。其次，填报数据时应避免功利心态等人为因素的影响，造成数据失真。因此，在数据的采集与填报过程中，学校应统筹调度，实现部门间的通力协作，做好信息管理机构与个人的专门培训，强化质量意识、责任意识，准确采集、反复核实、核对各项数据，保证数据的真实性、完整性、可靠性和一致性，保证数据真实反映学校实际教学状况。

数据填报的价值在于常态监控。学校在日常管理中，通过积累、统计数据库相关数据，对相关指标进行常态量化监测，分类管理，可以及时准确把握各专业发展状态，为学校决策提供参考。教育部教育质量评估中心编制的《教育教学基本状态数据分析报告》，是以参评学校上报的教育教学数据为基础，对原始数据进行整理和运算后转化成可供评估分析研究的数据指标。高校填报数据后，可以登录国家数据平台查看并下载本校填报的数据，还可以根据数据分析报告，对本校的教育教学基本状态数据进行科学系统分析，从整体上把握学校教育教学工作的发展变化和当前状况，有助于学校精准对标，找准优势与不足，聚焦人才培养短板，精准整改。

6.认真准备评估材料

教学档案、支撑材料是学校自评自建工作的重要材料。新一轮审核评估采取线上评估和入校评估结合的新模式，

6.1 教学档案的准备

教学档案是学校在教学管理、教学实践活动中形成的基本材料，是学校日常教育教学工作的“证据”，包括课程、试卷、毕业设计(论文)、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按学校日常管理规定存放，无须做特定的整理，应保证原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。

6.2 支撑材料的准备

支撑材料指用于支撑或证明自评报告所述内容的相关材料，是对参评高校本科教育教学工作审核评估项目和要素起到支撑作用的证据性材料。包括管理文件、教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议或其它佐证材料等。支撑材料以学校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，可依据所支撑的项目和要素提供材料索引，以方便专家查找、审阅。

6.3 线上评估材料的准备与提交

新一轮审核评估采取线上与入校评估结合的方式进行，专家可通过线上审阅材料、线上访谈等对学校教育教学工作情况进行评

估。《普通高等学校本科教育教学审核评估管理信息系统》平台是为评估专门做的工作平台，该平台实现了把学校、专家和评估组织者三方有效联结。学校在评估前须通过这个平台将《自评报告》、教学档案和支撑材料等上传至平台上，以便专家审阅。因此，参评学校须熟悉这个平台的功能，并派专人专门负责这个平台的信息交流，并在入校评估前第4-5周，即在线上评估开始前上传《自评报告》及教学有关资料，包括专业清单、课程清单、实验室清单、实习实训基地清单，近两年毕业设计（论文）清单、试卷清单等；学校教学活动安排，如校历、课程表等；机构及人员目录，如职能部门、教学单位清单，校领导名单、教师名单、学生名单、管理人员名单，以及最新一版的人才培养方案等。电子文本资料按要求可直接上传；具备条件的学校，可采取扫描、拍照后上传等方式为专家组提供调阅的试卷、毕业设计（论文）、合作协议等文档。涉密的资料或学校认为不宜上传的资料可以不上传。对于具备条件的高校，也可组织实施专家线上听课看课。

7. 扎实做好评估整改工作

7.1 梳理问题，分析根源，制定整改工作方案

整改是审核评估重要一环。新一轮审核评估坚持问题导向，建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育高校质量文化。

第一，切实提高对评估整改工作的认识。参评学校应按照《方

案》要求成立由学校主要领导担任组长的整改工作领导小组。应在评估后召开专题会议，重在制度建设，对评估工作进行及时总结。依据《自评报告》和《审核评估报告》（含问题清单），逐项认真梳理研究专家提出的问题以及自评自建查摆的问题，深入分析问题是什么？问题表现在哪里？从而建立问题整改台账。学校认为《审核评估报告》（问题清单）中所提出的问题，存在与学校实际情况或办学理念不相符合的，可以不纳入整改问题清单，但应书面说明相应理由。

第二，深刻分析产生这些问题的原因。以问题为导向，包括主观认识上、组织方式上、责任落实上、客观条件上、资源配置上、政策限制上等等，依据《自评报告》和《审核评估报告》（含问题清单），全面排查本科教育教学薄弱环节及存在问题，提出针对性解决问题的举措，包括拟深入调研分析及拟采用的方法，拟建立或施行的政策、制度、标准、项目，拟调整或建立的机构、专业、课程或教学环节、流程，拟投入的人力资源、资金、设备、场地等，并在全校形成共识。

第三，参评学校应在评估结论反馈 30 日内，制定并向安徽省教育厅提交《整改方案》。《整改方案》要以问题清单为主线，以整改措施为重点。《整改方案》中应包含整改问题台账、整改任务分解、整改措施、整改时间表以及整改预期目标和成效。分解整改任务时，要明确该问题整改的校内责任单位和主要责任人，当牵涉多个单位时，应明确牵头单位和牵头负责人、参与单位和责任人，明确各单位的主要分工任务；当问题分解为若干子问题时，可依子问题分解责

任单位和主要责任人；整改时间表，包括分阶段整改时间安排，要有明确的年度或月份，整改时间原则上为两年；整改预期目标和成效，是采取整改措施后问题的预期改进程度、可能取得的成效，改进程度和可能取得的成效等，应可以衡量、检验，建议提出可具体度量的指标。《整改方案》撰写指导详见附件4。

7.2 建立机制，落实整改工作任务

为有效落实整改工作任务，扎实做好审核评估“后半篇文章”，学校应建立评估整改工作组织机构，成立由学校主要领导担任组长的整改工作领导小组，依据学校《本科教育教学工作审核评估整改方案》，全面部署，组织学校相关职能部门和学院，针对问题台账，建立整改工作机制，全面开展整改。整改工作要以问题为导向，重在制度建设，重在长效机制建立，重在人才培养质量保障体系构建；整改工作要扎扎实实真改，不能书面整改、虚假整改。

学校要实行督查督办和问责制度。整改工作领导小组要定期听取评估整改工作进展情况汇报，进行评估整改工作督查。持续追踪整改进展，确保整改取得实效。对于不能很好地履行评估整改职责的干部，要追责问责。

7.3 认真总结，撰写整改报告

高校整改工作完成后，应及时认真总结。原则上，高校要在两年内完成整改任务并提交《整改报告》。《整改报告》的撰写应建立在

全面总结评估整改工作完成情况的基础上，包括整改工作的组织、主要整改措施、整改目标达成、整改成效评价以及整改工作取得的经验。总结要系统、全面、实事求是，针对需要整改的问题清单，逐项分析整改情况，包含整改前后核心数据对比。《整改报告》撰写指导见附件 6。

安徽省教育厅将以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，高校负责人要接受约谈。学校在招生计划分配、教育教学改革与建设项目申报、新增本科专业等方面将受到限制。

附件 1：普通高等学校本科教育教学审核评估申请报告

普通高等学校本科教育教学审核评估申请报告

评估方案：1 2 3

学校名称（公章）：

主管部门：

校 长 （ 签 字 ） ：

申请日期：

安徽省教育厅

二零二二年制

填报说明

一、封面

1. 评估方案：高校根据自身实际情况，选择且只能选择审核评估规定方案中的其中一种。

方案1：适用于学术研究型高校，已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；

方案2：适用于应用研究型高校，已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；

方案3：适用于应用技能型高校和已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。

2. 学校名称：是申请评估学校的名称，按国家规定的设置标准和审批程序批准成立，并在教育行政部门备案的实施高等教育的单位称谓，用全称。

3. 主管部门：安徽省教育厅。

4. 申请日期：指向主管部门提交申请报告的日期。

二、申请报告填写内容

办学地点：是申请学校所在地，需写明学校所在省（直辖市、自治区）/地（市、州）/县（区、旗）有异地办学的校区或者同城多个校区的都要一一填写。

三、申请报告打印与装订要求

本申请书须用A4纸，双面打印。左侧装订成册。申请表格式及内容须与样表一致。

一、学校及联系人信息

学校名称			
主管部门			
办学地点	地点1.		
	地点2.		
	地点3.		
参加上一轮评估情况	评估类型		
	评估时间		
校长		办公电话	
		电子邮箱	
分管校领导		办公电话	
		手机	
		电子邮箱	
联系人		办公电话	
		手机	
		电子邮箱	
通讯地址			

二、学校基本情况

历史沿革、基础设施、办学规模、学科专业、办学条件等方面的基本现状。（不超过 1000 字）

三、上一轮评估整改情况

参加上一轮评估情况、需要整改的问题（概要说明学校自评报告、专家组报告、专家反馈的主要问题）、学校整改情况（简要说明学校整改工作目标、体制机制、工作举措等，举措要实、突出重点、简洁清晰）、整改工作成效（简要说明学校评估整改与持续改进的实质性效果，工作机制的建设与落实、人才培养质量提升等）。（不超过2000字）

四、申请理由

学校章程和十四五规划中确定的办学定位、人才培养目标、师资队伍与育人平台、学生发展、教学成效等。（不超过 2000 字）

六、学校与教育行政部门意见

学校意见：

校长（签字）

（学校公章）

年 月 日

安徽省教育厅意见：

负责人（签字）

（单位公章）

年月日

附件 2：上一轮审核评估《整改情况说明》撰写指导

上一轮审核评估整改情况

说明 × × × 大学

1. 学校参加上一轮评估情况概况

简要说明学校上一轮参加评估情况，须写明评估的类型（审核评估/合格评估）、接受专家组入校评估时间（年、月）；评估专家组组长及专家人数等。

2. 学校需要整改的问题

概括性地说明审核评估（合格评估）学校自评、评估报告以及专家反馈的主要问题和提出的意见建议。

3. 学校评估整改情况

(1) 整改工作开展情况。简要说明学校评估整改工作开展情况，包括整改工作目标、整改工作的组织、整体安排等；

(2) 整改工作主要举措。说明学校有效落实整改工作任务所采取的主要举措，特别是所建立的体制、机制等。整改举措要写实，突出重点，简洁清晰。

4. 学校整改工作成效

围绕整改工作目标达成，说明学校将评估整改应用于持续改进的实质性效果。整改成效可以包括工作机制（教学过程质量监控机制、毕业要求达成情况评价机制、培养目标达成评价机制等）的建设与落实、人才培养质量提升等。（备注：总字数限制在 3000 字以内。）

普通高等学校本科教育教学审核评估自评报告

<可以插入学校的 logo>

学校名称（公章）：

学校联系人：

联系电话：

联系邮箱：

学校校长（签字）：

提交日期：

撰写说明

1. 高校应按照自选的个性化指标体系撰写自评报告。
2. 本指导书中所列内容是审核评估的基本要求,《自评报告》应包含但不限于这些内容,指导书所提供的撰写模板也仅供参评学校撰写时参考。
3. 《自评报告》总字数控制在4万字以内(不含规定文字字数,不含附录),总字数可在各部分中自行调节,建议的分章控制字数供参考。存在的问题、原因分析以及改进措施不少于自评结果部分的三分之一。
4. 指标体系中的定量指标数据由教育部教育质量评估中心提供,无需学校再统计填写。
5. 格式文本中的黑体字体为规定内容,撰写时予以保留;其他字体为提示参考,撰写时不需保留。
6. 支撑材料目录应作为《自评报告》附录列出,每个二级审核指标自评结果后面应分别列出相关支撑材料索引。

本科教育教学审核评估自评报告

第一部分：学校简介（不超过 1000 字）

1. 简要介绍学校的历史沿革，隶属关系，学科布局，本科专业数量与结构，各类全日制在校生规模，专任教师规模，基本办学条件等。
2. 学校近年来事业发展中所取得的显著成就与荣誉。

第二部分：学校自评工作开展情况（不超过 1000 字）

1. 简要说明学校依据《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案》（2021-2025 年）开展自评自建工作情况，包括组织机构、宣传发动、实施措施、经验以及评建工作取得的成效。
2. 需附自查问题清单；支撑材料索引：包括学校审核评估工作领导小组、自评自建工作方案、自评自建过程记录等。

第三部分：学校自评结果（不超过 28000 字）

1. 办学方向与本科地位

1.1 党的领导

重点阐述：①学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持党的全面领导，全面贯彻党的教育方针，依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人，所采取的举措及取得的成效，特别是党的全面领导对学校高质量发展的引领作用。②学校是如何坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务的，是否把立德树人成效作为检验学校工作的根本标准，如何体现，所采取的具体举措及取得的成效。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校在加强党的领导方面出台的制度文件；贯彻落实立德树人根本任务方面的成果、典型案例；相关会议或宣传报道材料。

1.2 思政教育

重点阐述：①学校贯彻落实教育部等八部门《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》（教思政〔2020〕1号）精神，构建思想政治教育体系情况？学校如何开展“三全育人”工作？成效如何？②学校在思想政治理论课教师队伍和思政课程建设方面的做法及成效；按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程、落实习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的指示、《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》情况③学校贯彻落实教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》（教高〔2020〕3号）精神，在课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心建设、教学名师和团队的建设方面的举措及成效（包括经费投入、教师进修培养、激励机制等）。④学校在师生思想政治、道德品质等方面负面问题的预警机制、应对处置措施及实施情况。⑤学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的比较优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校在思政教育方面的制度文件；思想政治理论课教师队伍和思政课程建设方面的统计分析资料；课程思政的典型案列；课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心建设等资料；师生在思想政治、道德品质等方面出现负面问题情况应对及处理情况。

1.3 本科地位

重点阐述：①学校在坚持“以本为本”，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位情况；学校在营造党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围方面所采取的举措及实施成效。②学校是否已落实了“四个回归”？如何体现？学校在引导学生求真学问，引导教师热爱教学、倾心教学、研究教学，潜心教书育人方面所采取的举措及取得的成效。③学校把本科教育教学工作放在优先发展地位的体现，包括经费安排，资源配置，教师引进、职称评聘、绩效考核等方面的机制体制建设。④学校各职能部门落实“以本为本”，围绕教学中心地位开展服务工作情况、年度对考核情况；本科教学工作在院系、教师年度考核中所占比重情况。⑤学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优

势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校在落实本科地位方面制订出台的制度文件；党委常委会专题研究本科教学工作的会议记录、各级领导听课记录；学校开展新时代思想大讨论的相关材料；学校教师引进、职称评聘、绩效考核等制度文件；近三年学校在教学方面的经费投入情况，院系、教师年度考核情况等。

1.4 存在的问题、原因分析及下一步整改举措

重点阐述：对标习近平总书记关于教育的重要论述，新时代国家对高水平一流大学本科人才培养要求，包括教育部等八部门《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》精神、教育部等七部门《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》精神、教育部《关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见》精神等，以及通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况；分析学校在办学方向与落实本科地位方面存在的主要问题是什么，问题表现是什么，产生问题的根源是什么，下一步如何改。

2. 培养过程

2.1 培养方案

重点阐述：①学校人才培养总目标与学校办学定位、社会经济发展需要间的契合度；人才培养方案中体现德智体美劳全面发展的要求情况。②学校培养方案是否符合国家专业类标准（基本标准）要求、是否融入行业标准（特色标准）、是否体现学校定位（个性化标准）；培养方案是否体现了产出导向理念，即根据培养目标制定毕业要求、根据毕业要求构建与之相适应的课程体系。③专业培养方案是否突出了学校人才培养目标特色。学术型人才培养突出强化学生的理论基础，将教学与科研紧密结合，培养学生的创新意识和创新能力；应用型人才培养突出强化实践教学，突出实验实训内容的基础性和应用型，培养学生的知识应用能力和实践动手能力。④学校可通过必选定量指标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校学科专

业发展规划；学校人才培养方案汇编等。

2.2 专业建设

重点阐述：①学校专业设置、专业建设与国家和区域经济发展需要的契合情况。对于学术型人才培养，专业设置与专业建设应与国家重大发展战略及社会对创新型人才需求相契合；对于应用型人才培养，专业设置与专业建设要与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合。②学校深化本科专业供给侧改革，建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系和基于专业评估的专业动态调整机制情况；对于学术型人才培养要阐述如何围绕国家和社会经济发展需求设置专业、建设专业、调整专业；对于应用型人才培养要阐述如何围绕产业链和供应链设置专业、建设专业、调整专业。③学校主辅修、微专业和双学士学位培养制度建设、学生数量等情况；复合型人才培养的成效。④学校是否提供丰富的选课资源和灵活自主的选课方式以促进学生个性化发展。⑤学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校专业建设规划；学校制订出台的专业建设方面的制度文件；学校专业设置、布局情况统计分析；学校近三年辅修、微专业和双学士学位学生人数。

2.3 实践教学

重点阐述：①学校实践教学体系的建设思路与主要内容，推进实践教学改革措施及实施效果；②学校与科研院所或企业、行业单位合作共赢、开放共享的实践育人机制建设，支撑本科人才培养的效果情况；对于学术型人才培养，要阐述学校与科研院所、企业共建科研实践、实习实训基地情况；对于应用型人才培养要阐述与企业、行业单位共建实习实训基地情况；③学校对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理要求，对形式、内容、难度的严格监控情况及实际完成质量情况。对于学术型人才培养，要阐述毕业论文（设计）选题来自教师专业实践和科研课题情况；对于应用型人才培养，要阐述毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要情况，以及聘请行业企业专家参与毕业论文（设计）指导，实行校企“双导师”制情况。④学校可通过必选定量指

标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校制订的实践教学方面的制度文件；学校设计性、综合性实验开设与实验室开放情况统计；近两年毕业论文（设计）一览表，包括选题来源情况统计分析等。

2.4 课堂教学

重点阐述：①学校推动课程教学从“以教为中心”向“以学为中心”的转变，促进教与学、教学与科研的紧密结合情况；以学生学习成果为导向，推进教学内容及考试评价方法改革情况。②学校推动互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的应用，推动“互联网+高等教育”新形态信息技术与教学过程融合，以及加强信息化教学环境与资源建设情况。③学校建立健全教材管理机构和工作制度，依照教材审核选用标准和程序选用教材情况；推进马工程重点教材统一使用情况；以及在教材选用工作出现负面问题的处理情况。④学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校在课堂教学改革方面出台的制度文件或实施方案；教材审核选用标准和选用程序的制度规定；学校开展课堂教学质量评价方面的支撑材料等。

2.5 卓越培养*（学校自选要素）

重点阐述：①学校在人才培养模式改革方面所开展的工作及其取得的成效；对于学术型人才培养，要阐述如何推进科教协同拔尖人才培养模式改革与实践；对于应用型人才培养，要阐述如何推进产教融合卓越人才培养模式改革与实践。②学校课程体系整体设计的思路；公共课、专业基础课、专业课等各类课程结构的优化情况，以及课程建设规划建设情况。③学校在新工科、新农科、新医科、新文科建设以及围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设的举措及实施成效。④学校推动一流专业建设的举措及取得的建设成效。⑤学校推动一流课程建设的举措及取得的建设成效。⑥学校推动出台的优秀教材建设举措及实施成效。⑦学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录: 列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引, 包括学校专业建设、课程建设方面的建设规划与制度文件; 新工科、新农科、新医科、新文科建设方案; 一流专业建设、一流课程建设规划与建设方案; 优秀教材建设规划; 推动改革出台的相关政策等。

2.6 创新创业教育

重点阐述: ①学校构建创新创业教育工作体系情况, 以及是否有效运行; 创新创业教育平台建设情况, 包括科研基地向大学生开放情况、大学生创新创业与社会需求对接平台等。②学校将创新创业教育融于人才培养方案, 面向全体学生所开展的因材施教、强化创新实践情况、推动举措与实施成效。③学校创新创业的氛围情况; 学生参与创新创业教育的积极性以及所取得的成果。④学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况, 阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录: 列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引, 包括学校在创新创业教育方面制订出台的的制度文件; 学校高水平教师指导本科生开展创新创业训练的有关材料; 国家级大学生创新创业训练计划项目数、“互联网+”大学生创新创业大赛获奖项目、本科生参加国内外大赛的获奖项目、本科生发表的论文及获批国家发明专利等统计表; 本科生创业典型材料等。

2.7 存在的问题、原因分析及下一步整改举措

重点阐述: 对照国家对人才培养的各项要求, 以及通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况, 分析学校在人才培养过程中存在的主要问题是什么, 问题表现是什么, 产生问题的根源是什么, 下一步如何改。

3. 教学资源与利用

3.1 设施条件** (首次参加审核评估高校必选项)

重点阐述: ①学校近三年日常教学经费投入与使用情况, 是否得到优先保障; 图书资料、校园网等满足教学需要情况。②学校的各类教学设施(校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及课堂教学设施、辅助教学设施、图书馆、大学生活动中心、创新创业基地等公共教学设施)优化配置、满足教学需求及有效利用情况。

支撑材料目录: 列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引, 包括学校教学条

件、设施等资源配置与利用方面的材料。

3.2 资源建设

重点阐述：①对于学术型人才培养，学校要阐述推动优质课程资源开发建设和开放共享情况，包括教材、课程资源库、案例库以及网络资源、学科与科研资源等辅助教学资源建设等；对于应用型人才培养，要阐述结合行业企业实际，健全资源共享机制，建设课程资源库、真实项目案例库，推动将行业企业优质资源转化为教育教学内容情况。

②学校教材建设情况；对于学术型人才培养，要阐述如何鼓励和支持高水平教师面向国家、行业领域需求，编写高水平教材；对于应用型人才培养，要阐述如何组织教师面向行业企业实际，结合产业发展需要编写教材，增强教材的针对性和实效性。③学校促进学生个性化学习、开放式学习和泛在学习，借助物联网技术、云计算技术和智能技术，建设适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室建设情况及其使用效果。④学校采取有效措施，积极开拓和有效利用各类教学资源情况；对于学术型人才培养，要阐述促进学科资源转化为教育教学资源情况，包括将最新科研成果融入教学内容，转化为实验项目；对于应用型人才培养，要阐述将产业技术发展成果转化为教学资源，将产学研合作项目转化为实验项目情况。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校教学资源建设与利用方面制订的制度文件、科研反哺教学方面的激励政策；学校“互联网+”教学资源建设、高水平教材建设、智慧教室、智能实验室及学科资源、科研成果转化方面的总结材料。

3.3 存在的问题、原因分析及下一步整改举措

重点阐述：学校在教学资源条件、资源建设与利用方面存在的主要问题是什么，问题表现是什么，产生问题的根源是什么，下一步如何改。

4. 教师队伍

4.1 师德师风

重点阐述：①学校教师评价标准的建设情况；师德师风要求体现在学校政策文件中情况，特别是把师德师风作为评价教师第一标准的情况；学校将师德考核标准贯穿于教育教学全过程的措施与成效。②学校促进教师争做“四有”好老师、四个“引路人”，

自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的制度、举措与成效。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校师德师风建设制度文件汇编；学校师德师风先进典型案例；学校加强师德师风建设宣传材料。

4.2 教学能力

重点阐述：①学校专任教师队伍的专业水平和教学能力，说明能否很好地胜任教育教学工作；对于学术型人才培养，还要阐述教师的科研能力和水平，以及满足学生创新意识和创新能力培养需要情况；对于应用型人才培养，还要阐述教师的产学研用能力和水平，以及满足学生实践动手能力培养需要情况。②学校提升教师教书育人能力和水平的举措及成效，包括教师培训，建立基层教学组织，开展教育教学研究活动等。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校制订的提升教师教学能力方面的制度文件；学校开展各类教师教育教学培训、教学竞赛活动等。

4.3 教学投入

重点阐述：①学校在推动高水平教师投入本科教育教学、推动教授给本科生上课方面所采取的激励与约束机制；学校制订的激励与约束机制实施效果。②广大教师，特别是教授、副教授开展教学研究、参与教学改革与建设，包括教学改革、专业建设、课程建设和教材建设等实际情况。③学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校出台的鼓励教师投入教学的制度文件；学校教师近三年开展教学研究、教学改革方面的统计材料、原始申报材料等；学校教师主持省级及以上教学改革项目、课程建设项目，荣获省级及以上教学成果奖项，指导本科生学科竞赛或科创项目获得省级及以上奖项的教授和副教授人数占教授副教授总数的比例；教师科研经费中用于开展本科生学科竞赛和科创项目的金额占学校科研经费总额的比例。

4.4 教师发展

重点阐述：①学校制定教师培训与职业发展规划、培训工作计划及执行情况；是否按要求把习近平总书记关于教育的重要论述作为核心培训课程、把《习近平总书记教育重要论述讲义》作为核心培训教材？广大教师是否学深悟透，并能自觉运用；学校重视并加强思政与党务工作队伍建设所采取的举措与成效。②学校重视教师教学发展与培训，在加强教师教学发展中心、基层教学组织（或教学团队）和青年教师队伍建设等方面的措施与成效。③学校在提升教师教学能力、信息技术应用能力方面制定的政策、实施的措施及取得的成效；对于学术型人才培养，还要阐述如何培养教师的科研能力和实

践能力；对于应用型人才培养，要阐述如何培养教师的产学研用能力。④学校教师分类管理和分类评价办法，分类分层次分学科设置的评价内容和评价方式；对于应用型人才培养，还要阐述双师双能型教师队伍和实践教学队伍建设与管理。⑤学校鼓励教师赴国（境）外交流、访学、参加国际会议、合作研究的政策、实施情况和效果。⑥学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校制订出台的加强师资队伍建设的制度文件；学校教师队伍建设及发展规划；学校教师教学发展中心、基层教学组织设置情况及其培训本校教师的人时数（人数×时间）占教师总数的比例；学校近三年教师赴国（境）外交流、访学、参加国际会议、合作研究情况等材料。

4.5 存在的问题、原因分析及下一步整改举措

重点阐述：认真对照国家对教师的要求，特别是中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》、教育部等七部门《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》（教师〔2019〕10号）精神，以及通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，分析学校在教师队伍建设方面存在的主要问题是什么，问题表现是什么，产生问题的根源是什么，下一步如何改。

5. 学生发展

5.1 理想信念

重点阐述：①学校在加强学生理想信念和提高品德修养方面的举措及成效；广大学生的理想信念、道德品质和行为习惯情况。②学校深入学习贯彻习近平总书记在北京大学师生座谈会上的重要讲话精神，教育引导学生为国家发展，为追求真理而勤奋学习、奋发图强情况；学校加强学风建设的举措及成效。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校制订的加强学风建设的制度文件；所开展的教育引导学生爱国、励志、求真、力行等活动有关材料等。

5.2 学业成绩及综合素质

重点阐述：①学校如何重视学生的理论知识学习和综合能力培养，以及学生的学业成绩及综合素质表现情况；对于学术型人才培养，要阐述学生的基础理论、知识面和创新能力情况；对于应用型人才培养，要阐述学生综合应用知识能力、实践动手能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题的能力情况。②学校

贯彻落实教育部等四部门《关于进一步加强学校体育工作的若干意见》（2012年10月22日）、教育部《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》（教体艺〔2019〕2号）和中共中央国务院《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（2020年3月20日）精神，推进体育、美育、劳动教育教学改革的措施及其取得的成效。③学校为培养学生综合素质所开展的社团活动、校园环境和校园文化建设、社会实践、志愿服务活动等情况以及所取得的效果。④学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校加强学生综合素质培养方面的有关文件；学生发表的论文、获批的专利情况统计表；学生参加社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动资料；本科生体质测试合格率。

5.3 国际视野*（学校自选要素）

重点阐述：①学校主动服务国家对外开放战略，积极融入“一带一路”建设，推动国际交流与合作，与国外（境外）高水平大学开展联合办学、联合培养等具体做法、采取的举措与取得的成效；学校吸引外国留学生来华学习的举措及来华留学生教育质量情况。②学校将国际先进教育理念贯彻落实到人才培养过程中的情况；吸收利用国外（境外）优质教育资源（教材、网络课程、专业设计软件等）以及输出共享情况。③学校鼓励学生赴国（境）外高校交流、访学，实习、竞赛、参加国际会议、开展合作研究的激励政策及提供的国（境）外跨校和跨文化学习交流的机会，以及实施的实际效果。④学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校国际化发展战略规划或相关文件；学校激励教师、本科生开展国际合作交流方面的政策等。

5.4 支持服务

重点阐述：①学校贯彻落实《中共教育部党组关于加强和改进高校领导干部深入基层联系学生工作的通知》（教党函〔2019〕34号）要求，推动领导干部和教师参与学生工作的举措及效果，包括参与面、参与程度和参与效果。②学校的学生指导服务体系及场地设施建立情况，包括配备专门教师和校医，提供必须的场地、必要的设备和条件等；学业指导、职业生涯规划指导、就业指导 and 大学生健康心理咨询的开展情况；对家庭经济困难学生的资助情况等。③学校推进学分制改革和弹性学习的具体措施和相适应的管理制度；开展辅修专业、双学士学位专业学习情况及其学生受益面等。④可选择阐述学校探索学生成长增值评价，不仅关注学生学习过

程的最后产出，更看重学习过程所带来的增长情况；本科生导师制的开展情况；学校注重学生学习体验，培养学生自我发展能力和职业发展能力的具体措施与实施成效。⑤学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校制订的学生发展支持服务方面的制度文件；学分制改革和弹性学习、辅修专业、双学士学位专业学习的制度文件；开展学生成长增值评价、学习体验等的相关材料；本科生导师制的开展情况。

5.5 存在的问题、原因分析及下一步整改举措

重点阐述：对照国家的各项要求，以及通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，分析学校在坚持以学生为中心，促进学生发展方面存在的主要问题是什么，问题表现是什么，产生问题的根源是什么，下一步如何改。

6. 质量保障

6.1 质量管理

重点阐述：①学校根据自身办学定位和人才培养目标，构建的各教学环节（课堂教学、实习、实验、毕业设计等）的质量标准情况；质量管理体系文件的制订及执行情况；学校质量保障机构设置及质量监控、督导组队伍建设情况；专职质量监控部门和专职质量监控人员。②学校加强考风建设，出台的加强考试管理、严肃考试纪律的制度文件及执行情况；学校加强过程性考核与结果性考核有机结合，能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系情况；本科毕业论文（设计）抽检结果；对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，严把毕业出口关等情况。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校制订的质量管理制度文件；学校质量标准体系文件；质量监控机构设置文件；学校严格考试管理、端正考纪考风方面的材料等。

6.2 质量改进

重点阐述：①学校内部质量监测与评估机制建设及运行情况，包括定期开展的评教、评学以及二级学院教学工作评估、专业评估、课程评估等；学校参加教育行政部门、社会第三方组织的外部教学评估，包括院校评估和专业认证等情况。②学校建立的质量评价-反馈-持续改进机制及运行情况；学校对教学质量存在的问题进行分析并制定改进的措施及落实效果。学校建立的质量持续改进机制并持续运行情况；对内部、外部教学评估中存在的问题，制定纠正与改进方案和措施，配备资源，进行质量改进，并对纠正与改进措施的有效性适时进行评价情况；质量改进取得的成效。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校制订的质量改进制度文件；学校开展自评估，包括评教、评学以及

二级学院教学工作评估、专业评估、课程评估等相关资料；学校接受院校评估、第三方评估、专业认证等有关情况；质量改进及对纠正与改进措施的有效性评价的有关资料。

6.3 质量文化

重点阐述：①学校加强自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况；将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理等落实到教育教学各环节措施与取得的成效。②学校质量信息，包括招生情况、教师队伍与教学条件、学生就业情况等公开制度建立与执行情况；学校年度《本科教学质量报告》、《就业质量年度报告》发布以及信息内容的真实、准确、及时和全面性情况；培养目标、毕业要求、课程教学大纲公开的举措及面向学生宣贯的成效。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校制订的加强质量文化建设的制度文件；学校近三年发布的

《本科教学质量报告》、《就业质量年度报告》；学校在质量文化建设方面的宣传、报道材料等；培养目标、毕业要求、课程教学大纲公开的载体、过程记录及体现宣贯成效的证明材料。

6.4 存在的问题、原因分析及下一步整改举措

重点阐述：学校在质量保障体系建设与有效运行方面存在的主要问题是什么，问题表现是什么，产生问题的根源是什么，下一步如何改进。

7. 教学成效

7.1 达成度

重点阐述：①学校专业人才培养目标的达成评价方法、评价重点以及评价的结论。②学校毕业生质量持续跟踪评价机制建立及实施情况；近三年毕业生质量持续跟踪评价结果。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校对毕业生质量持续跟踪评价的制度文件；对毕业生职业发展、用人单位以及相关各方的跟踪调查资料等。

7.2 适应度

重点阐述：①学校近三年本科生生源情况分析。②学校近三年本科毕业生的就业情况、就业质量分析。对于学术型人才培养，要阐述毕业生面向国家和经济社会发展需要就业情况、就业质量和职业发展情况；对于应用型人才培养，要阐述毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况。③学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，阐述学校的优势与成绩、做法与经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校近三年本科生生源质量分析报告；学校近三年本科生毕业质量分析报告。

7.3 保障度

重点阐述：①学校近三年教学经费投入情况；学校教室、实验室、图书馆、体育场馆、艺术场馆等资源条件满足教学需要情况。②学校教师的数量、结构、教学水平、产学研用能力、国际视野、教学投入情况及满足人才培养需要情况。③学校可通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校教学经费、教室和实验室统计表、图书馆、体育场馆、艺术场馆、教师名册等材料。

7.4 有效度

重点阐述：①学校人才培养各环节运行情况、质量情况②学校针对质量监控、质量评估和质量分析中发现的问题持续改进情况，可分析比较学校近三年人才培养核心数据的变化态势，判别人才培养工作持续改进、持续提升的效果。③列出近五年专业领域的优秀毕业生十个典型案例，总结其培养经验。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括对学校人才培养各环节监控、检查资料；近三年人才培养核心数据统计资料；优秀毕业生典型案例及其有关的宣传报道情况。

7.5 满意度

重点阐述：①学校开展的对在校生的和毕业生学习与成长满意度的调查情况及结论。②开展的教师对学校教育教学工作满意度的调查情况及结论。③开展的用人单位对毕业生满意度调查情况及结论。

支撑材料目录：列出能够证明上述自评结果的相关材料目录索引，包括学校定期开展的在校生和毕业生座谈会、教师座谈会、用人单位座谈会和问卷调查材料；学生、教师对教学、管理、服务提出的意见和建议；社会用人单位对毕业生的评价及其对专业设置、培养目标、培养规格、培养方案、教学方法改进提出的意见等。

7.6 存在的问题、原因分析及下一步整改举措

重点阐述：对照学校人才培养目标要求，以及通过必选定量指标达标情况、自选定量指标及常模数据比较情况，分析学校在教学成效的“五个度”方面存在的主要问题是什么，问题表现是什么，产生问题的根源是什么，下一步如何改。

8. 安徽省高水平大学建设项目自评

重点阐述：有关高校对照自评表，全面梳理地方行业特色高水平大学或地方应用型高水平本科院校项目的完成情况，包括实施举措、推动机制、取得的成效与经验产生的社会影响和推广应用情况；项目实施过程中存在的问题及原因，以及下一步推动实施计划。

附 1：安徽省高水平大学建设项目自评问题清单（参考格式）

问题序号	对应的审核指标		问题简明表述
	一级指标	二级指标	

附 2：支撑材料目录（参考格式）

序号/编号	对应的审核指标		支撑材料名称
	一级指标	二级指标	

普通高等学校本科教育教学审核评估整改方案

〈可以插入学校的 logo〉

学校名称（公章）：

学校联系人：

联系电话：

联系邮箱：

学校校长（签字）：

提交日期：

撰写说明

1. 格式文本中的黑体字体为规定内容，撰写时予以保留；其他字体为提示参考，撰写时不需保留。

2. 方案以问题清单为主线，以问题原因分析、整改措施和保障条件为主体，有明确的预期目标。

3. 方案应紧扣主题，不讲虚话、套话。总字数控制在8000字以内（不含规定文字字数，不含附录），总字数可在各部分中自行调节，建议的分章控制字数供参考。

本科教育教学审核评估整改方案

1. 方案编制简况

(1)说明学校申请审核评估的时间（年、月）学校接受专家组入校评估的时间（年、月-年、月）

(2)本方案编制的主持部门、过程、批准方式。

2. 问题清单

(1)自评报告、审核评估报告以及专家个别交流意见提出的问题应全部列入清单，按照审核评估指标中审核重点的顺序逐项罗列。专业认证中专家提出的问题尚未整改的也应一并列入问题清单。

(2)对清单中的问题，如学校经分析不予列入整改问题清单的，应专列附录逐项说明理由。

(3)清单中每项问题，包含但不限于如下内容：

①问题顺序号及对应的审核指标及审核重点序号；

②问题来源（如自评报告、审核评估报告、专家个别意见、专业认证或其他）。

问题清单表（参考格式）

问题序号	对应审核指标		问题简明表述	问题来源	是否纳入整改
	一级指标	二级指标			

说明：①当有部分问题不符合学校实际或者理念观点不对，不拟纳入整改问题清单时，可在“是否纳入整项”中标注“否”，并予以说明。

②问题序号的前后排列应与审核指标、审核序号点的前后排列一致。

3. 整改措施、保障条件、分工、进度安排和成效预期

按问题清单顺序，逐项撰写。每项包含但不限于以下内容：

①简要分析问题存在的原因（如主观认识、组织方式、落实责任、客观条件、资源配置、政策限制等）；

②拟采取的整改措施和保障条件（如拟深入调研分析及拟采用的方法，拟建立或施行的政策、制度、标准、项目，拟调整或建立的机构、专

业、课程或教学环节、流程，拟投入的人力资源、资金、设备、场地等)；

③该问题整改的校内责任单位和主要责任人，当牵涉多个单位时，应明确牵头单位和牵头负责人、参与单位和责任人，明确各单位的主要分工任务；当问题分解为若干子问题时，可依子问题分解责任单位和主要责任人；

④该问题整改的进度安排，对中期自查前拟推进或落实的整改措施，建议有明确的年度或月份，对中期自查后安排推进或落实的整改措施，可在中期自查后制定具体进度安排；

⑤该问题的整改成效预期，说明采取整改措施后问题的预期改进程度、可能取得的成效；所谓改进程度和可能取得的成效是可以衡量、检验的，建议提出可具体度量的指标。

4. 整改工作监控机制

包含但不限于以下内容：

①学校层面的整改监控责任机构和责任人；

②监控工作方法和流程，包括对校内二级单位自我检查的要求；

③监控周期；

④对整改进度的监控规定（如完成、基本完成、进行中、调整、待执行等）和整改方案调整的批准程序；

⑤整改效果（超出预期、达成预期、未达成预期等）检验的评价依据；

⑥结合校内考核等日常工作，纳入审核评估整改落实监控的要求或规定。

附录建立问题清单的情况说明

(1)学校经分析后认为，自评报告审阅和入校评估考察过程中所提出的某些“问题”不予列入整改问题清单的，应逐项说明理由。

(2)需说明的每项问题，包含但不限于如下内容：

①问题顺序号（与正文“问题清单表”第1列序号相同）及问题来源，原问题陈述；

②不予列入整改问题的原因。

(3)当不存在上述情况时，本附录内容填写：无。

普通高等学校本科教育教学审核评估整改报告

<可以插入学校的 logo>

学校名称（公章）：

学校联系人：

联系电话：

联系邮箱：

学校校长（签字）：

提交日期：

撰写说明

1. 整改报告的时间是从审核评估结束到完成评估整改工作的时间。
2. 学校应该以审核评估整改方案为依据，重点对审核评估提出的问题
进行回应。
3. 格式文本中的黑体字体为规定内容，撰写时予以保留；其他字体为提示参考，撰写时不需保留。
4. 报告应紧扣主题，总字数不超过10000字（不含规定文字字数，不含附录），总字数可在各部分中自行调节，建议的分章控制字数供参考。

本科教育教学审核评估整改报告

1. 整改工作总体安排情况（不超过 2000 字）

简要说明学校针对学校自查结果和专家评估结果，开展整改的基本情况。主要包括以下几个方面。

(1) 整改工作的组织情况

简要说明学校层面，院系层面如何针对审核评估自评结果和专家评估结果，组织开展整改。包括学校的总体部署情况，任务分解情况，整改工作机制、督查督办和问责机制等。

(2) 整改方案的简要概括

包括整改问题的分析，整改方案的制定。

2. 审核评估报告指出的问题

简要说明学校参加审核评估工作的基本情况；审核评估专家组及《审核评估报告》中对学校本科教育教学工作提出的意见和建议，专业认证中专家提出的尚未整改的问题，以及学校在自评中发现的主要问题。列出主要问题清单（附录 1）。

3. 评估整改的落实情况（不少于 5500 字）

(1) 主要整改措施与保障条件

学校整改工作所采取的主要整改措施、保障条件和完成情况。重点说明人才培养质量保障机制建设与落实情况，根据中期自查后对整改方案进行的调整，强化整改举措落实等方面的内容。

(2) 整改目标达成和整改成效评价

对照学校评估整改问题清单和整改目标，总结整改工作的完成情况（附录2）和评估整改应用于持续改进的实质性效果，关注对标基本办学条件、基本教学管理和基本教学质量等关键办学指标是否得到提升。包括整改问题的解决情况、整改目标的达成情况以及整改措施取得的成效等并提供证据。

4. 整改工作经验和不足

简要说明在整改过程中形成的经验和特色，可示范推广的内容，不足和改进计划。

(1) 整改工作特色和成效

总结学校评估整改工作中的特色措施和做法、取得的整改经验、工作亮点等。

(2) 整改工作不足和改进计划

总结分析学校评估整改工作中存在的不足，对未完成整改目标的部分要重点说明，分析原因。提出后续改进思路和计划等。

附录 1 整改问题清单

问题清单表（参考格式）

问题 序号	对应审核指标		问题简明表述	问题来源	是否纳入 整改
	一级指标	二级指标			

- 说明：1. 当有部分问题不符合学校实际或者理念观点不对，不拟纳入整改问题清单时，可在“是否纳入整项”中标注“否”，并予以说明。
2. 问题序号的前后排列应与审核指标、审核重点序号点的前后排列一致。

附录 2 整改问题完成情况一览表

问题完成情况（参考格式）

问题 序号	问题简明表述	完成情况简述	完成情况(完成，基本完成，进行中)

说明：1. 完成情况由学校自我评估。已完全整改的，填写“完成”；问题的大部分已经解决，还有少量遗留，且遗留问题对人才培养质量不会产生影响的，填写“基本完成”；问题的主要部分还未解决尚在整改过程中，填写“进行中”。

2. 问题序号与前问题清单保持一致。

附录 3 关键办学指标整改前后对照表

序号	指标	整改前	整改后	变化情况

附件 6

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估 专家评估工作指南（试行）

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估	1
1. 总体要求	3
1.1 准确把握审核评估的新变化	3
1.2 准确把握审核评估的重点要求	5
1.3 牢固树立评估工作四个意识	6
2. 组建专家组与自评指导	7
3. 专家线上评估	7
3.1 线上评估目的	7
3.2 线上评估任务与要求	8
3.3 线上评估流程	9
4. 专家入校评估	14
4.1 入校评估目的	14
4.2 入校评估任务与要求	14
4.3 入校评估流程	15
5. 审核评估报告的撰写	17
5.1 撰写过程	17
5.2 撰写要求	17
6. 审核评估专家考察方法	18
6.1 深度访谈	19
6.2 听课看课	19
6.3 考察走访	20
6.4 材料审阅	20
7. 审核评估专家组成员的职责要求	21
7.1 专家组组长及副组长	21
7.2 评估专家	22
7.3 专家组秘书	22
7.4 项目管理员	23
附件1：普通高等学校本科教育教学审核评估专家承诺书	25
附件2：安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估专家组秘书承诺书	27
附件3：课堂教学评价表	29

附件4: 试卷评价表	30
附件5: 本科毕业论文(设计)评价表	31
附件6: 访谈座谈工作记录表	32
附件7: 专家个人线上评估意见	33
附件8: 专家组线上评估问题汇总表	41
附件9: 专家组入校评估方案	45
附件10: 专家个人入校问题核查表	53
附件11: 普通高等学校本科教育教学审核评估示范案例推荐表	57
附件12: 专家组审核评估报告	58

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估 (2021-2025) 专家评审工作指南

根据《教育部关于印发〈普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）〉的通知》（教督〔2021〕1号）和安徽省教育厅制定的《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，参考教育部教育质量评估中心《普通高等学校本科教育教学审核评估精要导读》《普通高等学校本科教育教学审核评估工作指南》，安徽省教育厅研制了《专家评审工作指南》，旨在帮助专家做好我省高等学校本科教育教学审核评估工作。

1. 总体要求

审核评估专家是指受安徽省教育厅委托，对参评学校本科教育教学工作进行评估的人员。评估专家的主要任务是根据《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》及指标体系，结合学校自主选择评估类型、评估指标定制形成的个性化审核评估方案，对参评学校的本科教育教学工作进行全面考察，帮助学校查找存在的主要问题，分析产生问题的原因，提出进一步改进建议。

1.1 准确把握审核评估的新变化

新一轮审核评估在紧扣新时代本科教育要求及上轮评估存在的短板基础上进行的优化改进，主要变化体现在以下五个方面：

一是评估导向的变化。新一轮审核评估以立德树人为思想统领，把立德树人融入评估全过程、全方位。一是强化基础，把党

的全面领导、立德树人作为总纲领和指导思想，旗帜鲜明地要求高校坚持社会主义办学方向、“五育”并举培养时代新人；二是强化指标，增设立德树人评价指标，使立德树人“软目标”变成评估的“硬指标”；三是强化制度，建立学校立德树人负面清单，从体制机制层面建立健全立德树人“实举措”。

二是评估内涵的变化。新一轮审核评估在继承上一轮评估优势、经验的基础上，坚持内涵式发展性评价，把立德树人成效作为检验和评价学校一切工作的根本标准，引导高校更加注重内涵和质量，引导教师潜心教书、安心育人。一是强化学校内涵评价，定量评价与定性评价结合，避免单纯根据显性指标判断学校教育教学水平；二是强化高水平教师投入评价，不是看“帽子”教师数量，而是注重其对本科人才培养的贡献；三是强化学生学习效果评价，重点关注学生“学会什么”；四是强化多元主体评价，建立行业、企业深度参与评估机制和境外专家、青年教师、学生参与评估机制，从不同角度了解学校人才培养情况。

三是评估类型的变化。针对上一轮审核评估分类指导不够、对不同办学定位和办学特色的高校个性化引导不强等问题，新一轮审核评估适应普及化阶段高等教育多样化发展需求，引导高校自主分类，科学合理定位，量身定制适合自己的尺子量自己，促进高等教育多样化发展、特色发展。采取柔性分类方法，提供“两类四种”评估方案，第一类仅限于学术研究型高校选择，第二类可适用于学术研究型、应用研究型、应用技术型以及已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的新建普通本科高校。高校可依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等自主选择。各高校需要向安徽省教育厅提出申请，其中申请参加第一类审核评估由安徽省教育厅向教育部推荐。同时在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首

评限选项”，由高校根据要求和办学实际自己选择。

四是评估方法的变化。新一轮审核评估创新评估方法，综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据、就业质量数据，采取线上与入校评估“一体化”评估、明察与暗访结合，精简入校评估专家人数、天数、环节等方式，充分尊重专家专业裁量权，着力减轻评估负担，增强评估效能。为增强评估服务学校改革发展的適切性，入校评估不设定统一的考察时间与考察环节，专家组可根据学校需要和考察需要灵活安排。

五是评估功能的变化。新一轮审核评估突出评估整改和激励作用，以评估结果运用落实“强硬度”“长牙齿”。一是坚守国家对本科教育教学的质量底线要求，增设“问题清单”，建立“回头看”督导复查机制，采取“台账销号”方式一抓到底、限期整改，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育高校质量文化；二是对标新时代本科教育质量要求，针对学术研究型高校设置“教育教学综合改革”考察项，不加任何条件完全“留白”，鼓励这类高校自主勾勒具有自身特色、独特价值的本科综合改革“自画像”，对系统性、前瞻性的本科教育教学综合改革与创新实践征集纳入“本科教育教学改革示范案例”，进行宣传推广，更大程度发挥这类高校在培养拔尖创新人才、交叉学科发展等的“头雁”引领价值、标杆作用；三是强化评估结果使用和督导复查，推动评估结果多方共用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

1.2 准确把握审核评估的重点要求

审核评估指标是对审核评估主要内容的规定，充分体现了审核评估的内涵要素及其关系，正确理解审核评估指标内涵要求对参评高校有效开展自评自建工作至关重要。学校需要组织师生员工认真学习，正确把握每个审核评估指标内涵及其审核重点。

适合第一类评估的高校是以服务国家重大战略需求、建设世

界一流大学为办学定位，以培养一流拔尖创新人才为目标，且已经拥有一流师资队伍和育人平台，因此审核重点主要聚焦于世界一流大学建设所必备的质量保障能力及具有影响力的本科教育教学综合改革举措与成效。即：注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设；注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量。

适合第二类评估的高校量大面广，培养目标以学术型人才培养，或者应用型人才培养为主，评估重点主要聚焦于影响本科教育教学及其质量保障的关键要素，包括办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等方面。学术型人才培养引导夯实理论基础，科教融合，突出培养学生创新能力；应用型人才培养引导强化学生能力培养，突出培养专业能力和实践应用能力。对于首评高校，还增加了对教学设施条件的审核，包括教学经费、图书资料、校园网、校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求及利用情况。

1.3 牢固树立评估工作四个意识

一是学习意识。要深入学习习近平总书记关于教育的重要论述，能够把牢社会主义办学方向，把准以立德树人成效为根本标准的评估要求；深入学习全国教育大会精神，正确理解《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》精神，全面了解新时代高等教育的新要求和改革发展的方向；认真学习《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案》，精准掌握新一轮审核评估指标的内涵要求，熟练运用互联网、大数据等现代信息技术和各种评估方法。

二是责任意识。要树立为国家高等教育发展、学校事业发展

和学生自身发展负责的使命感和责任感，全心全意投入评估，严肃认真，一丝不苟，紧扣审核评估指标体系的内涵要求，基于事实和证据作判断，实事求是。

三是服务意识。要有强烈的为学校服务的意识，真心为参评学校的发展出谋划策。提出问题要切中要害，分析问题要抓住本质。同时还要充分尊重学校，平等交流，发挥好学校的主体作用。

四是廉洁自律意识。要严格遵守评估纪律要求，评估期间不能接受参评高校任何形式的拜访，评估专家组名单公布后不能接受参评高校邀请的讲学、讲座、讲课、辅导、报告等，更不能接受参评高校的礼品和礼金，确保不受干扰，公平公正做好评估工作。

2. 组建专家组与自评指导

自评阶段中后期（大约在入校评估前第10周左右），报安徽省教育厅同意，遴选并组建专家组。专家组成员应从安徽省审核评估专家库中产生。依据学校规模，专家组人数15-21人。原则上，外省（区、市）、境外专家人数不少于评估专家组人数的三分之二，行业学（协）会、企业和社会用人部门专家不少于2人。其中，项目管理员1人，专家组秘书2-3人。

依据学校需要，在入校评估前第8周，安徽省教育厅组建自评工作指导小组，包括组长1名和1-2位本地专家。自评工作指导小组对学校进行为期1天的自评工作指导，包括听取汇报和查看校院两级的自评准备情况，并进行意见反馈。

3. 专家线上评估

3.1 线上评估目的

新一轮审核评估采取线上与入校评估结合的方式，专家可通过线上审阅材料、线上访谈等对学校教育教学工作情况进行评估。

估。通过登录全国普通高等学校本科教育教学评估系统（以下简称“评估系统”），开展线上评估工作。

线上评估既是评估方法手段上的创新，更是评估思想理念上的更新和发展。与上轮审核评估不同，新一轮审核评估增加线上评估环节，目的是充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的灵活优势，调动更多的国内外、业内外专家参与，便于专家更加全面、深入地对参评高校本科教育教学工作进行审核，为入校评估打下很好的基础。

3.2 线上评估任务与要求

线上评估要求专家网上认真审阅参评高校的《自评报告》及相关支撑材料，以“普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系”中二级指标为基准点，结合每个指标的审核重点，做全做深、做精做细线上评估。其主要任务概括起来说：

一是划“句号”。即对线上评估支撑材料充分，能够审定的指标和审核重点，给出明确的问题和结论，入校评估时不再核查。

二是划“破折号”。即对线上评估支撑材料不足，不能明确给定结论的指标和审核重点，需要进一步补充调阅材料或开展随机暗访、线上访谈等，以便给出明确的问题和结论。

三是划“问号”。即对线上评估支撑材料和访谈过程存在疑问，或者专家组观点不一致，不能给出明确结论的指标和审核重点，需要列出入校评估问题清单，将待核查的问题延伸到入校评估时做深度考察，以对存疑问题进行全面查证。

线上评估要注重评估的全面性。聚焦审核评估一级、二级指标和审核重点，通过阅读《自评报告》，系统调阅、审阅高校各类评估材料，对参评学校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，查找本科教育教学存在的问题，列出明确的问题清单，并确定需要实地深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。

线上评估要注重评估的深入性。深挖资源，运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，充分挖掘高校《自评报告》《上一轮评估整改报告》（首评高校《合格评估整改报告》）《本科教育教学质量报告》、高等教育质量监测国家数据平台等常态资源；深度问诊，通过开展线上访谈，随机实地访问等，精准研判、找准问题，并对发现的问题进行深入分析，“刨根问底”，确保提出的问题切中要害，体现评估的科学性、专业性和客观性。

3.3 线上评估流程

3.3.1 线上评估准备

审核评估专家组全体成员都要参加线上评估。评估专家接到线上评估任务并同意参加后，需要签订“审核评估工作专家承诺书”（附件1）。专家组成员要调整好各自工作安排，确保为审核评估期间工作的顺利开展留有充足的时间，并做好线上评估工作计划和任务安排。专家在入校评估前第4-5周收到自评材料后，即可开始有关材料审阅和查证工作。

项目管理员一要与参评高校对接，做好系统测试，核查评估系统中参评高校《自评报告》《本科教学质量报告》等及其相关支撑材料的提交情况；二要与专家对接，为专家组分配评估系统登录账号，做好承诺书签订等工作。

3.3.2 线上评估布置会

线上评估在入校评估前第4周开始，时长为3周。线上评估第1周，专家组组长负责召开专家组线上评估布置会，研讨确定线上评估工作方案，明确评估任务及时间安排，提出工作要求。专家组成员根据分配的工作任务和要求，制定个人评估工作计划、考察侧重点等。

3.3.3 研读材料

专家应本着客观、公正，对参评高校负责的态度，认真细致地研读参评高校和教育部教育质量评估中心提供的有关评估材

料，包括：学校《自评报告》（含支撑材料）《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》和《用人单位跟踪调查报告》，登录评估系统及时填写问题清单、考察方式等。有关研读要求包括：

一是要注重全面系统。围绕高校自主选择的评估类型、评估指标和审核重点，认真对照一级指标和二级指标的内涵要求，全面分析、综合诊断，审核参评高校各项教育教学工作对评估指标的达成情况。重点关注高校“该说的是否说了”“说了的是否做了”“做了的是否有效”“无效的是否改了”等，从定性和定量两个方面，全面深入了解参评高校的发展状况和教育教学工作情况，特别是对参评高校人才培养效果与培养目标的达成度、办学定位和人才培养目标与国家和社会区域经济社会发展需求的适应度、教师和教学资源条件的保障度、教学和质量保障体系运行的有效度、学生和社会用人单位的满意度等“五个度”进行初步判断。在此基础上，深入思考，深刻分析，为参评高校精准“画像”。

二是要注重问题导向。聚焦审核指标和审核重点的内涵要求，深入查找参评高校存在的问题，列出问题清单。特别是要找出和重点分析影响学校发展和人才培养质量的根本问题，学校教育教学工作中存在但自评中没有反映的问题，和上轮评估和专业认证中专家指出过但尚没有完成整改的问题。问题要明确，既不能泛化，也不能碎化；诊断要有依据，对于依据不充分，不能明确论的问题，需要进一步通过补充调阅材料或开展随机暗访、线上访谈等给出结论；“开方”要对症，针对问题，给出精准、可行的意见、建议。

三是要注重发展变化。关注参评高校教育教学状态的变化情况，包括专业调整情况以及专业招生规模的变化情况，专任教师数量、教育教学经费、实验室设施条件和校内外实训基地、学生

发展等状态数据的变化趋势等。通过对《本科教学状态数据分析报告》《就业质量报告》《本科教学质量报告》以及相关支撑材料中的数据对比，分析学校质量保障措施是否发挥作用。对数据变化较大的相关指标，在研读《自评报告》时，重点要看参评高校在相应指标项上具体实施了哪些积极有效的措施，或哪些政策制度没有落实到位，以此判断该信息是参评高校亮点、不足还是数据失真。

四是要注重个性差异。要把参评高校放在所处的社会环境中进行综合分析，把握参评高校所处的地域和经济社会发展环境的特殊性和特色点，学校所依托的行业发展状况及其对学校事业发展和人才培养工作的影响，包括经费支持、教师引进、生源质量和学生就业等，关注参评高校培养目标和社会需求的契合度，人才培养对社会的贡献度，从而给出符合学校实际的审核意见和切实有效的改进建议。

3.3.4 线上调阅或补充调阅材料

新一轮审核评估充分尊重专家组长统筹主导权和专家专业裁量权，不设规定动作、不设固定工作模式。线上评估期间，专家是否线上听课，线上调阅试卷、论文及补充调阅其他材料等，由专家组根据参评高校信息化条件及档案电子化建设情况，与参评高校协商确定，不搞“一刀切”和强制性要求，施行常态化评估。专家组秘书负责将专家调阅材料需求汇总后及时通知学校。专家可根据个人评估需求，选择填写《课堂教学评价表》（附件3）《试卷评价表》（附件4）和《本科毕业论文（设计）评价表》（附件5），如作为问题判断依据，则必须填写。

专家如需线上补充调阅课程大纲、试卷、课程评价总结材料、毕业论文（设计）等资料，由专家组秘书汇总每位专家需要调阅的资料，形成调阅材料清单，统一向参评高校提出补充调阅需求。若参评高校不具备线上调阅材料的条件，可向专家组秘书进行说

明，专家组不强制要求参评高校提交。专家根据个人作出评估判断和结论需要，可选择填写《课堂教学评价表》(附件3)《试卷评价表》(附件4)和《本科毕业论文(设计)评价表》(附件5)。如作为问题判断依据，则必须填写。

原则上专家组听课不少于30门、调阅试卷不少于30门、调阅毕业论文(设计)应至少覆盖15个专业。如果学校不具备条件，上述工作均可延伸到实地评估时进行。对于首评高校，如果条件允许，专家组成员每人至少要听课看课2次，调阅2门课程的试卷及相关资料，调阅1个专业学生的毕业论文(设计)，并填写相应的评价表。

对于参评高校已申请免评的专业，即通过教育部专业认证(评估)并在有效期内的专业，专家可不再进行评估考察；获批安徽省级及以上一流专业建设点、一流“金课”，专家也可不再对其进行座谈访谈、调阅材料、听课看课等。

3.3.5 在线访谈座谈

专家根据评估需要，可以安排在线访谈座谈。通过访谈和座谈，对那些拿不准、看不透、仍存疑的问题和数据收集证据，做进一步的核准和验证。访谈座谈的对象包括校领导、管理人员、教师、学生、毕业生、实习和就业单位代表等，专家需提前确定访谈座谈对象名单、日程和要求，根据访谈问题拟定访谈提纲、准备探讨性话题或做好线上问卷调查内容等。如果需要召开小型在线座谈会，座谈会规模一般不超过15人。

专家需要在线访谈座谈时，须由专家组秘书提前与参评高校沟通。如果参评高校不具备在线访谈座谈条件，或不便于安排在线访谈、座谈环节，而线上评估专家觉得确实有必要，则可把该任务、目的和要求提交给入校评估专家组，进行实地访谈和座谈。

如能进行在线访谈和座谈，审核评估平台以一对一、一对多、多对一、多对多的形式由秘书连线访谈人员。访谈结束后，专家

对访谈和座谈记录进行总结分析，及时把各种信息重新梳理，对访谈和座谈中获得的信息及时去伪存真，提炼出有价值的信息。专家根据个人评估需要，可选择填写《访谈座谈工作记录表》(附件6)。如作为问题判断依据，则必须填写。

3.3.6 开展实地暗访

专家组组长可根据需求性和必要性，就近安排1-3名专家实地分散听课看课。专家听课看课后必须填写《课堂教学评价表》(附件3)。专家可提前告知学校开展实地听课和看课，但可不告知所选课程和具体行程，时间一般可安排在线上评估期间。

3.3.7 专家提交个人线上评估意见

专家完成线上评估任务后，需认真撰写《专家个人线上评估意见》(含问题清单)(附件7)，并在线上评估总结会召开前提交给专家组秘书，其中在问题清单中要说明问题来源，即：是来自学校《自评报告》、来自学校《本科教学状态数据分析报告》(或对状态数据的分析)还是专家依据研读材料、在线访谈座谈、听课看课、调阅资料、随机暗访等方式得出的个人基本判断。

专家组秘书收集全部专家个人线上评估意见后进行汇总，采取“删减重复项、合并同类项、分解混合项、移动错位项等方法，对专家个人线上评估所提的各项问题进行梳理和整理，提交给专家组组长。

3.3.8 线上评估总结会

线上评估第3周，专家组组长召开线上评估总结会，全面总结专家组线上评估工作情况。会议主要内容包括：讨论确定专家组线上评估发现的问题，既要反复核查并确认线上评估已经坐实的问题，又要认真讨论并明确需要入校评估求证的存疑问题，最终形成《专家组线上评估问题汇总表》(附件8)；初步讨论是否推荐“本科教育教学示范案例”；专家组组长依据专家线上评估工作情况和专家时间安排，与省教育厅商定5-9位入校评估专

家，与参评学校协商制定《专家组入校评估方案》（初稿）。

线上评估总结会具体形式、时间不作统一要求，由专家组长确定。

4. 专家入校评估

4.1 入校评估目的

专家入校评估与线上评估同为评估的两个环节，相互补充，相辅相成。线上评估是入校评估的基础，入校评估是线上评估的补充与深化。专家在线上评估的基础上，对存疑问题实地进行进一步的重点求证，以形成对学校本科教育教学工作全面、客观、准确、公平、公正的评价。

4.2 入校评估任务与要求

入校评估通过现场考察、实地调研、文档查阅等手段，对专家组线上审核存疑的问题进行重点求证，对参评高校人才培养的关键指标和核心要素进行重点核实，对线上无法审查的指标和考察环节以及不具备线上考察条件的关键环节进行现场核查。

入校评估要求专家首先要认真梳理、明确实地核查的问题，精心设计问题核查的路线与方法。线上评估已经给出明确结论、划“句号”的问题，入校评估时可简要核查；对线上评估支撑材料不足、不能明确给定结论，且因学校信息化条件所限，无法补充调阅材料的划“破折号”问题需实地核查，变“破折号”为“句号”；对线上评估支撑材料和访谈过程存在疑问的划“问号”的问题或关键指标和核心要素，需入校评估时做深度考察，全面查证，变“问号”为“句号”。入校评估要突出重点。评估以问题为导向，围绕重点问题开展核查工作，不面面俱到，不做全面考察。

新一轮审核评估突出立德树人，增设了专家组审核立德树人负面清单的任务。因此，专家组入校评估时要重点核查是否存在

学校党委落实教育方针、意识形态、管党治校、治学办校、立德树人根本任务的主体责任不到位；立德树人落实制度体系不健全；立德树人渠道模式创新不够；立德树人管理体制机制不顺；立德树人师资队伍建设不达标；师德师风问题频发；立德树人工作的考核评价存在“软、弱、碎、缺”等七个方面的问题，重点关注有没有出现负面清单及是否能及时发现和妥当处置。

4.3 入校评估流程

4.3.1 准备

入校评估专家在进校前，需认真制定个人入校评估工作计划，明确列出实地重点核查、求证的问题，以及核查的方式，填写《专家个人入校问题核查表》（附件9），并在实地评审前提交给专家组秘书。

专家组组长认真审阅每一份《专家个人实地问题核查表》，提出修改建议和意见，并以此为基础，组织制定《专家组入校评估方案》（附件10），内容包括入校评估时间、天数、环节和重点考察内容等。专家组组长需就拟定的入校评估方案与参评高校进行协商，取得一致意见后，安排入校评估。

4.3.2 专家布置会

入校评估专家组全体成员应在入校评估前1天，按规定时间抵达被评高校的专家住宿地，并于当天晚上在驻地召开专家组入校评估布置会。

布置会的主要内容包括：专家组组长介绍基本情况，提出工作要求；研讨确定入校评估方案，分解落实评估任务；讨论专家组的考察环节、重点考察内容及工作模式；明确专家各自的工作计划、内容和重点。专家组组长可根据实际情况，统一协调，以保证专家既独立工作又能够相互配合。

专家各自的工作计划制定后，由秘书统计汇总并告知参评高校。若专家个人安排线下听课环节，为减轻参评高校教师的压力，

秘书交给参评高校的听课计划表只标明具体的教学楼和楼层，不写明课程的名称和授课教师信息。

4.3.3 工作内容

入校评估工作时间为2-4天，其中，参加过上一轮审核评估的高校一般为2.5天，首次参加审核评估的高校为4天。

入校评估第1天上午，专家组组长、副组长与学校主要领导、分管领导及评建工作核心负责人等召开小范围见面会：(1) 专家组组长简要交流前期线上评估情况、示范案例及入校评估相关事项，其他专家根据分工任务、考察行程和确定的核查方法自主开展工作；(2) 学校就有关评估需求、是否召开专家意见交流会（首次参评高校必须召开）等进行交流。小范围见面会不安排开幕仪式和领导讲话。

专家见面会后至第2天下午（首次参评高校至第3天下午），专家入校评估工作分为必做内容和环节、选做内容和环节。

必做内容和环节：线上评估无法开展或没有进行的内容和环节；线上评估存疑问题；入校评估方案中重点考查内容和环节。若为首次参评高校，还应将高校办学条件列入考察重点内容。

选做内容和环节：专家说明会、意见交流会等不作统一要求，由专家组组长与参评高校协商决定是否安排、会议形式以及参加人员范围等。为更好地体现评估工作为高校改革发展服务理念，在尊重参评高校主体办学地位基础上，根据参评高校评估需求，对未列入入校评估方案中的学校需求，若被评高校有需要，在评估时间和任务许可的情况下可适当安排，由专家组组长决定。

已通过认证（评估）并在有效期内的专业，免于考查评估；线上评估已经完成的内容和环节入校评估一般不再重复进行，可根据实地核查情况进一步完善相关评估指标线上评估形成的结论判定。

4.3.4 总结会

入校评估第2天晚上（首次参评高校为第3天晚上），专家组召开入校评估总结会，会议时间和形式由专家组组长确定。

会议内容：主要讨论并确定专家组入校评估的问题核查情况；确定最终的“问题清单”；讨论学校是否有可推荐的“本科教育教学示范案例”，若有示范案例推荐，需讨论确定示范案例内容，并安排案例撰写（撰写要求见附件11）；如学校需要召开专家意见交流会，专家组要讨论商定专家意见交流会发言内容等。

4.3.5 交流会

入校评估第3天上午（首次参评高校为第4天下午），专家撰写有关评审意见；若有必要，召开专家意见交流会，具体会议方式和反馈对象，由专家组组长与被评学校商定。

4.3.6 专家离校

入校评估第3天下午或晚上，专家离校。不安排校领导送行。

5. 审核评估报告的撰写

5.1 撰写过程

线上评估和入校评估结束后，专家组组长综合线上评估和入校评估情况，撰写写实性《专家组审核评估报告》（初稿）。

《专家组审核评估报告》（初稿）形成后，需征求线上和入校评估专家组全体成员意见。征求意见的方式由专家组组长视情况自行决定。如需召开线上会议讨论《专家组审核评估报告》（初稿）和“问题清单”，专家组组长可联系秘书协助组织。专家组组长根据专家意见进行修改，最终完成《专家组审核评估报告》，并在入校评估结束后4周内，在评估系统上按模块提交。

5.2 撰写要求

《专家组审核评估报告》内容分为“学校总体情况”“本科

教育教学改革与建设举措及成效”“主要问题及改进建议”三部分，后面附“问题清单”。其中“本科教育教学改革与建设举措及成效”“主要问题及改进建议”按照一级指标撰写。“问题清单”对应到二级指标撰写，问题的具体表现描述可对应到审核重点。总字数原则上要求5000字以内（不含问题清单），其中“主要问题及改进建议”不少于总字数的三分之一。（撰写指导见附件12）。

学校总体情况。对参评高校立德树人总体情况进行简要阐述，包括学校历史沿革，隶属关系，学科专业布局，学生、教师规模，基本办学条件，以及近年来学校事业发展取得的显著成就，产生的社会影响等，为参评高校精准画像。

本科教育教学改革与建设举措及成效。聚焦审核评估指标内涵要求，对参评高校本科教育教学改革与建设值得肯定的亮点与特色进行描述，需要具体事例的支撑，不面面俱到，避免言之无物、华而不实。

主要问题及改进建议。要准确抓住学校立德树人工作中的主要问题、影响学校改革、建设、发展以及人才培养质量提升的关键问题，进行深入分析，避免表面现象的简单罗列，既要避免问题大而空，又要避免问题细而碎。改进建议要直面问题，准确把脉、精准诊疗、对症开方、靶向给药，对参评高校的整改工作要具有指导作用，切实体现评估为学校服务。

问题清单。要列出经专家组讨论确定的“问题清单”，引导参评高校针对问题清单，建立整改任务清单和责任清单，逐项落实整改，切实推动高校建立质量持续改进长效机制，培育质量文化。

6. 审核评估专家考察方法

新一轮审核评估采取线上和线下入校评估相结合的方式进

行信息收集与评估考察。专家的考察方法很多，其中最常用的包括以下四种。

6.1. 深度访谈

深度访谈是评估专家通过有目的、有计划地与参评学校有关人员进行深入交谈获取评估信息的一种方法，是证实判断、查找问题的一种手段。访谈一般为一对一进行，可以线上进行，例如电话访谈，也可以实地进行，面对面交流。访谈对象包括校领导、学校中层干部、教师、学生、毕业生、校友、用人单位负责人等。评估专家进行线上线下深度访谈时，应根据访谈对象不同采取不同的访谈方式。

访谈要求专家提前收集相关信息，确定访谈目的，例如核对数据与事实，或者印证和判断问题结论，做好访谈问题和内容设计。访谈中要积极营造轻松和谐谈话氛围，注意谈话方式，尊重被访谈者，注意倾听，不高高在上，咄咄逼人；注意引导，围绕目的和问题进行交谈，不能漫谈，更不能偏离主题，提高访谈实效；访谈后要认真梳理，对获取的信息去伪存真，分析判断。

6.2 听课看课

听课看课是考察课堂教学和实践教学效果的一种方法，以此了解教师的课程思政、教学内容、教学方法、教材选用，判断教师的师德水平、教学水平和能力；同时了解学生的学习态度、学习成效。评估专家听课看课的方式可以是线上，也可以是实地听课，可以完整听一节课，也可以是听部分内容，方式视学校的信息化程度和专家自身评估需要灵活确定。

专家在进行听课看课时，对课堂教学质量评价要有一个整体把握。应特别关注课程思政是否在课堂中有效体现；课程教学是否体现了以学生为中心的教育教学理念（从学生学习效果的角度考察课堂教学效果）；课程教学是否有效实现了师生深度的互动交流和讨论；课堂教学质量评价的标准是否体现了课堂教学的目

标和教学要求。

6.3 考察走访

考察走访是指对参评高校的教学单位、职能部门和校内外教学基地、实习和就业基地、用人单位等进行考察的一种方式。校内外考察走访重点看学校各职能部门和学院如何落实学校的办学定位、办学理念和培养目标，如何做的，做的效果如何；看科研院所和企业如何支持学校人才培养工作，社会资源如何利用的；看用人单位对毕业生是否满意，学校人才培养目标与社会需求是否相适应。

6.4 材料审阅

材料审阅是对教学档案、支撑材料、教学管理文件、人才培养方案、毕业论文（设计）、试卷等的查阅，是专家求证学校教学工作、教学质量的实际情况和效果的一种方式。

专家进行评估必须进行文卷审阅，文卷审阅一般以线上为主，学校的有关电子文本资料均已按要求上传到评估管理系统上；试卷及其教学大纲和试卷分析报告，毕业论文（设计），合作协议等文档，专家可通过专家组秘书向学校调阅，学校采取扫描、拍照后上传等方式为专家提供，如果学校的部分文卷不具备条件线上提供的，专家可在入校评估环节调阅。

材料审阅要做到精读和泛读相结合，一般通过泛读把握整体情况，对存疑的重要问题、关键问题的核查要采取进一步精读方式进行。文卷审阅强调对学校整体情况的把握，不以偏概全。文卷审阅要以考察问题为导向，突出考察重点。例如毕业论文（设计）审阅重点关注选题、过程指导、成绩评定是否规范到位，是否体现了能力培养要求；试卷审阅重点关注命题、成绩评定是否科学合理，要关注试卷分析是否到位，是否有持续改进机制。

文卷审阅什么，审阅多少不做统一要求，由专家组组长和专家个人根据评估需要确定。专家需要注意的是，学校试卷、毕业

论文（设计）多为纸质版，存在需要大面积扫描的可能性，专家要评估调阅工作量，思考调阅材料的用意是什么，考虑大面积调阅所带来的风险。鉴于试卷等纸质材料量大面广，建议采取点状抽查的方式调阅试卷，对不支持线上调阅、涉密的材料则不进行线上调阅，建议加强对影响本科教育教学和质量保障的过程性关键材料调阅，如试卷 AB 卷、试卷分析、评分标准、毕业论文（设计）指导过程记录等，从实质内涵上查找问题、印证判断。

7. 审核评估专家组成员的职责要求

审核评估专家组所有成员均需按照《专家组成员承诺书》要求，严于律己，以高度负责的态度，认真履行好评估工作职责。

7.1 专家组组长及副组长

审核评估专家组组长（副组长协助组长）负责整个评估工作的统筹、组织、指挥、协调，明确纪律要求和工作要求，组织完成好评估任务。

线上评估期间，负责组织召开专家组线上评估布置会，分配工作任务，提出工作要求；组织召开专家组线上工作会议；根据需求性和必要性，安排专家就近分散实地进行实地暗访、听课看课；组织召开线上评估总结会，全面总结专家组线上评估工作情况。

实地评估前，要组织制定《专家组实地评估方案》。

实地评估期间，组织召开实地评估布置会，提出工作要求，讨论确定考察环节、重点考察内容及工作方式，分解落实评估任务；与学校沟通决定是否召开评估说明会、专家意见交流会；召开实地评估总结会，确定专家组实地评估的问题核查情况和最终的“问题清单”。

实地评估后，组织撰写写实性《专家组审核评估报告》。

专家组副组长协助组长完成上述工作。

7.2 评估专家

在专家组组长的领导下，认真开展各项评估工作，完成好个人的评估任务。

线上评估期间，按照专家组总体工作安排，认真研读学校《自评报告》及其相关支撑材料、《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》等，积极开展线上访谈座谈、听课看课、调阅各类教学档案资料，包括培养方案、试卷、毕业论文(设计)等，全面进行评估工作。同时完成专家组组长安排的实地暗访、专项评估等工作。专家完成线上评估任务后，认真撰写《专家个人线上评估意见》。

实地评估前，针对线上评估发现的问题，认真思考实地重点核查、求证的问题，以及核查的方式，制定《专家个人实地问题核查表》。

实地评估期间，根据专家组的统一安排，结合个人分工任务，做好核查工作安排，包括考察环节、重点考察内容及工作方式等，完成个人分工所有问题的核查，给出结论，提交《专家个人实地问题核查表》。

实地评估后，根据自己的考察评估情况，对专家组形成的《专家组审核评估报告》进行修改完善。

青年教师专家也要履行专家上述的职责，但可以不全面考察，只针对指标体系中的某些指标进行自由选择考察，同时完成组长交给的诸如实地暗访等其他任务。

7.3 专家组秘书

做好专家组与参评学校之间的沟通和服务工作。

评估开始前，做好专家组评估前的各项准备工作，包括确认专家联系方式；提前联系参评学校，查看线上评估条件的准备情况等。

评估期间，在专家组组长的总体安排下，做好评估各项服务保障工作，确保评估专家的各项工均能落实。包括做好专家工作提醒；做好专家评估工作的协调与安排；协调专家组内专家考察安排上的冲突和重复，保持评估专家组工作的整体性；做好评估专家组会议安排及会议记录；做好各种评估材料、评审意见、评价结果等材料的收集、汇总和统计工作，对涉及参评学校和专家组的各种评估信息做好保密工作。对遇到的问题要及时向专家组组长报告。秘书不参与评估各项结论的评议，不承担《专家组审核评估报告》的起草撰写工作。

线上评估期间，要重点做好专家线上讨论会时间和日程安排，开通线上会议账号，做好会议记录；协调高校上传专家线上调阅材料，安排好专家线上访谈、听课看课等，出现问题及时向参评学校反馈并尽快解决；收集《专家个人线上评估意见》，并采取“删减重复项、合并同类项、分解混合项、移动错位项”等方法，对专家个人线上评估所提的各项问题进行梳理和汇总，提交给专家组组长。

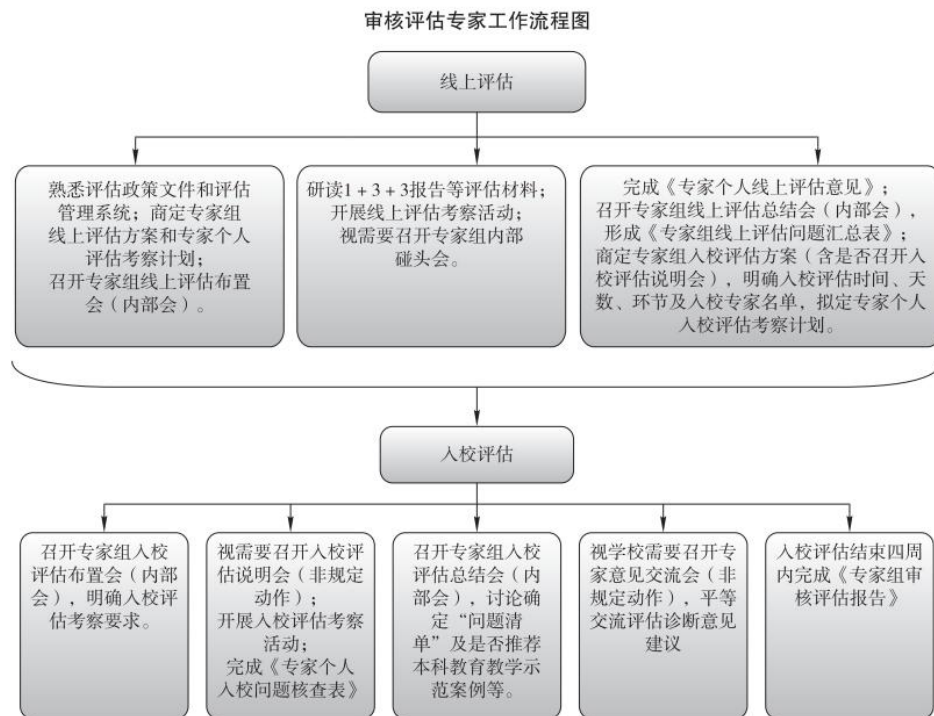
实地评估前，应提前通知参评学校进行相应的安排和准备，帮助安排好评估专家实地评估的各项准备工作。

实地评估期间，协调专家组和专家个人做好各项评估工作安排，做好评估专家讨论会的会议安排，给专家发送相关材料，做好会议的记录及服务工等。此外还要主动、细致地关心专家的身体和生活。实地评估后，完成专家组离校的有工，包括确认专家的返程时间及送站工，做好交通费用报销、专家评审费发放等。

7.4 项目管理员

承担评估项目具体组织与管理，主要职责是对本次评估项目进行统筹协调、过程管理与服务、纪律监督，保证评估工作的客观、公正、规范、有序地进行。工内容包括：及时了解参评高

校评建工作和专家组工作状态，建立与评估机构、专家组、学校、秘书的沟通机制；协助组长对学校自评报告、专家个人线上评估意见等进行形式审查；指导秘书开展评估工作，严格执行评估纪律，及时发现、上报本项目出现的问题并按要求妥善处理，维护风清气正的评估风气。



附件 1：普通高等学校本科教育教学审核评估专家承诺书

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估专家承诺书

安徽省教育厅：

本人自确定受聘担任(参评学校)审核评估专家之日起至《专家组审核评估报告》定稿上传至系统平台前，承诺依据审核评估有关规定和要求开展工作：

第一，在开展审核评估工作过程中，自觉贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚守意识形态主阵地，加强思想政治工作在审核评估中的导向作用。

第二，严格遵守相关文件规定，依据审核评估指标、遵循审核评估规程，全程、独立地参加并履职尽责开展评估考察活动，公平公正、保质保量完成评估任务。

第三，严格遵守《普通高等学校本科教学工作院校评估专家管理办法》有关规定，主动履行回避义务，与参评学校不存在以下利害关系：聘任关系（含曾经的聘任关系）；学缘关系；近一年内接受过参评学校邀请进行审核评估相关讲座、讲学、访问及提供咨询、辅导等；跟学校领导班子有三代以内直系亲属关系；与参评民办学校资方旗下收购学校、公司及其挂靠母校、公司存在利益关系；在被评公办学校中有过分管或任职于同一投资方的独立学院经历；其他可能影响评估公正性的关系。

第四，严格按照审核评估入校评估通知和有关文件要求开展工作，遵守评估各项纪律。不私下接触参评学校，不接受学校迎送、拜

访、宴请、超规格食宿及赠送的任何礼物、礼金、有价证券等；不参加接见、文艺汇演和汇报大会（包括开、闭幕式），不打乱学校正常教学秩序；不携带家属、不探亲访友、购物游览；不要求高校承担任何费用，不与高校发生任何经济往来；评估期间不到参评学校做访问、讲学和开展咨询、辅导等活动；不无故迟到早退、中途离开；不从事任何有违评估工作公正性的活动。

第五，严格按照《评估认证现场考查工作疫情常态化防控操作指引》和参评学校防疫要求，做好评估期间安全防疫工作、舆情控制工作，了解自己的身体健康状况，确保在身体适宜条件下参加评估入校评估各项工作。

第六，严格履行审核评估保密责任，在安徽省教育厅正式发布审核评估结论前对审核评估考察过程、结论等有关事项保密。

承诺人签字：

年 月 日

附件 2：安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估专家组秘书承诺书

安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估专家组

秘书承诺书

安徽省教育厅：

本人自确定担任(参评学校)审核评估专家组秘书之日起至学校《专家组审核评估报告》定稿上传至系统平台前，承诺依据审核评估有关规定和要求开展工作：

第一，在开展审核评估工作过程中，自觉贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚守意识形态主阵地，履职尽责完成审核评估专家组秘书承担的评估任务。

第二，严格遵守《普通高等学校本科教学工作院校评估专家管理办法》有关规定，主动履行回避义务，与参评学校不存在以下利害关系：学缘关系；项目或课题合作关系；与校领导班子有三代以内直系亲属关系；与参评民办学校资方旗下收购学校、公司及其挂靠母校、公司存在利益关系；在公办学校中有过任职于同一投资方的独立学院经历；其他可能影响评估公正性的关系。

第三，严格按照审核评估入校评估通知和有关文件要求开展工作，自觉遵守并监督评估专家组遵守评估各项纪律。不私下接触参评学校，不接受学校迎送、拜访、宴请、超规格食宿及赠送的任何礼物、礼金、有价证券等；不参加接见、文艺汇演和汇报大会（包括开、闭幕式），不打乱学校正常教学秩序；不携带家属、不探亲访友、购物游览；不要求高校承担任何费用，不与高校发生任何经济往来；不无

故迟到早退、中途离开；不从事任何有违评估工作公正性的活动。

第四，严格按照《评估认证现场考查工作疫情常态化防控操作指引》和参评学校防疫要求，做好评估期间安全防护工作、舆情控制工作，了解自己和专家组成员身体健康状况，确保在身体适宜条件下参加评估入校评估各项工作。

第五，严格履行审核评估保密责任，自觉遵守并监督专家组成员在安徽省教育厅正式发布审核评估结论前对审核评估入校评估过程、结论等有关事项保密。

承诺人签字：

年 月 日

附件 3：课堂教学评价表

课堂教学评价表

课程名称：_____

授课教师：_____

授课时间：____年__月__日

评价重点	评价标准	评价等级			
		优	良	及格	不及格
课程思政	课堂教学中坚持正确政治方向，贯穿教书育人。落实课程思政要求，积极引导树立正确世界观、人生观和价值观，注重学生理想信念和道德修养的培养。				
教学内容	课程教学目标明确，体现“以学为中心、以教为主导”教学理念。教学内容围绕教学目标设计，内容充实新颖，反映学科前沿，具有高阶性、创新性和挑战度。				
教学态度	教学准备充分，讲课精神饱满。注重为人师表，仪态大方，教风严谨。教学过程遵守新时代高校教师职业行为十项准则，无与教师身份不符的言行。				
教学方法	讲述生动，层次分明，重点突出。信息技术与教学过程有机融合，教学方法和手段运用得当，支持学生的互动和参与，有效激发学生积极思维。				
教学效果	学生学习态度认真，聚精会神听讲，师生互动，课堂气氛活跃，课堂育人效果好，教学目标达成度高。				
总体评价					
问题与建议：					

专家签名：_____

年 月 日

附件 4：试卷评价表

试卷评价表

课程名称：_____ 开课学院：_____

学生专业_____ 年级_____ 试卷份数：_____

评价重点	评价标准	评价等级			
		优	良	及格	不及格
试卷命题	试卷命题符合课程教学大纲，注重考核学生综合运用理论知识分析和解决问题的能力。				
适应程度	试题难易度适中，符合学生情况。题型灵活多样，题量适当。				
试卷评阅	参考答案与评分标准正确、合理，得分点细致明确。阅卷规范，依照参考答案与评分标准评阅，无统计分数、登录分数等错误。				
试卷分析	试卷分析针对性强，对学生存在的问题剖析深入，有明确的改进措施。				
总体评价					
问题与建议：					

专家签名：_____

年 月 日

附件 5：本科毕业论文（设计）评价表

本科毕业论文（设计）评价表

专业：_____ 年级：_____ 份数_____

序号	评价标准	评价等级			
		优	良	及格	不及格
1	A. 毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题，选题符合专业培养目标，工作量适中，有一定的理论意义、实际应用价值。				
	B. 毕业论文（设计）选题以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础，选题符合专业培养目标，工作量适中，有一定的理论意义、实际应用价值。				
2	毕业论文（设计）论点明确、论据充分、论述有理、结构完整、格式规范。				
3	教师针对学生毕业论文（设计）中的问题进行有效指导，有明确的改进要求，记录详细、具体，材料完整、规范。答辩程序规范，问题明晰、记录完整、准确。				
4	成绩评定标准明确、具体，成绩评定客观、公正。				
总体评价					
问题与建议：					

专家签名：_____

年 月 日

附件 6：访谈座谈工作记录表

访谈座谈工作记录表

访谈座谈时间		访谈座谈形式	
访谈座谈对象			
访谈座谈目的			

专家签名：_____

年 月 日

附件 7：专家个人线上评估意见

普通高等学校本科教育教学审核评估 专家个人线上评估意见

参评学校：_____

专家姓名：_____

评估时间：_____

撰写说明

1. 格式文本中的黑体字体为规定内容，撰写时予以保留；其他字体为提示参考，撰写时不需保留。

2. “本科教育教学改革与建设举措及成效”“主要问题及改进建议”按照一级指标撰写。

3. “问题清单”对应到二级指标撰写；问题的具体表现可对应到审核重点，对二级指标无法涵盖的问题放到“其他”栏目；问题来源包括来自学校自评报告、相关数据分析、专家个人判断；问题清单表中只填写有问题项，其余可删除。

4. 如参评学校2021年以来接受过上级党组织的巡视，“党的领导”部分直接采信使用中央巡视组、省部级巡视组等学校党委上级党组织巡视的相关内容，不再对这一指标作考察评价。

5. 专家个人线上评估意见总字数控制在3000字以内（含问题清单），并在线上评估总结会召开前提交给专家组秘书。

审核评估专家个人线上评估意见

一、专家工作情况

听课看课（门次）	调阅课程试卷		调阅毕业论文（设计）	
	门次	份数	专业数（个）	份数
访谈（人次）	座谈（人次）		随机暗访（次）	
其他工作				

二、学校立德树人工作总体情况

对学校立德树人的总体印象，包括历史沿革，隶属关系，学科专业布局，学生、教师规模，基本办学条件，以及近年来学校事业发展取得的显著成就，产生的社会影响等。

三、本科教育教学改革与建设举措及成效

聚焦审核评估一级指标内涵要求描述，突出值得肯定的亮点与特色。

四、问题清单

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定,表述具 体准确,有理有据)	问题来源 (自评报告、相 关数据报告 ¹ 、个 人判断)	是否需入校 考察求证	
1. 办学方向与 本科地位	1.1 党的领导 ²	1.			
		2.			
				
	1.2 思政教育	1.			
		2.			
				
	1.3 本科地位	1.			
		2.			
				
2. 培养过程	2.1 培养方案	1.			
		2.			
				
	2.2 专业建设	1.			
		2.			
				
	2.3 实践教学	1.			
		2.			
				
	2.4 课堂教学	1.			
		2.			
				
	K2.5 卓越培养	1.			
		2.			

¹相关数据报告包括“3+3”报告及学校近三年本科教学质量报告。

²如参评学校 2021 年以来接受过上级党组织的巡视，“党的领导”部分直接采信使用中央巡视组、省部级巡视组等学校党委上级党组织巡视的相关内容，不再对这一指标作考察评价。

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定,表述具 体准确,有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数据报告、个人判断)	是否需入校 考察求证
	2.6 创新创业教育		
		1.		
		2.		
3. 教学资源与利用	X3.1 设施条件	1.		
		2.		
			
	3.2 资源建设	1.		
		2.		
			
4. 教师队伍	4.1 师德师风	1.		
		2.		
			
	4.2 教学能力	1.		
		2.		
			
	4.3 教学投入	1.		
		2.		
			
	4.4 教师发展	1.		
		2.		
			
5. 学生发展	5.1 理想信念	1.		
		2.		
			
	5.2 学业成绩及	1.		

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定,表述具 体准确,有理有据)	问题来源 (自评报告、相 关数据报告 ¹ 、个 人判断)	是否需入校 考察求证	
	综合素质	2.			
				
	K5.3 国际视野	1.			
		2.			
				
	5.4 支持服务	1.			
		2.			
				
6. 质量保障	6.1 质量管理	1.			
		2.			
				
	6.2 质量改进	1.			
		2.			
				
	6.3 质量文化	1.			
		2.			
				
7. 教学成效	7.1 达成度	1.			
		2.			
				
	7.2 适应度	1.			
		2.			
				
	7.3 保障度	1.			
		2.			
				

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定,表述具体准确,有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数据报告、个人判断)	是否需入校考察求证
	7.4 有效度	1.		
		2.		
			
	7.5 满意度	1.		
		2.		
			
其他	1.			
	2.			
			

五、学校教育教学工作的主要问题及改进建议

专家(签字): _____

年 月 日

附件 8：专家组线上评估问题汇总表

专家组线上评估问题汇总表

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述 具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数 据报告 ¹ 、专家组判断)	是否还需 入校求证		
				是	否	
1. 办学方向与本科地位	1.1 党的领导 ²	1.				
		2.				
					
	1.2 思政教育	1.				
		2.				
					
	1.3 本科地位	1.				
		2.				
					
2. 培养过程	2.1 培养方案	1.				
		2.				
					
	2.2 专业建设	1.				
		2.				
					
	2.3 实践教学	1.				
		2.				
					

¹相关数据报告包括“3+3”报告及学校近三年本科教学质量报告。

²如参评学校 2021 年以来接受过上级党组织的巡视，“党的领导”部分直接采信使用中央巡视组、省部级巡视组等学校党委上级党组织巡视的相关内容，不再对这一指标作考察评价。

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述 具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数 据报告 ¹ 、专家组判断)	是否还需 入校求证	
				是	否
	2.4 课堂教学	1.			
		2.			
				
	K2.5 卓越培养	1.			
		2.			
				
	2.6 创新创业 教育	1.			
		2.			
				
3. 教学资 源与利用	X3.1 设施条件	1.			
		2.			
				
	3.2 资源建设	1.			
		2.			
				
4. 教师队 伍	4.1 师德师风	1.			
		2.			
				
	4.2 教学能力	1.			
		2.			
				
	4.3 教学投入	1.			
2.					

普通高等学校本科教育教学审核评估专家工作用表（2022 版）

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述 具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数 据报告 ¹ 、专家组判断)	是否还需 入校求证		
				是	否	
					
	4.4 教师发展	1.				
		2.				
					
5. 学生发展	5.1 理想信念	1.				
		2.				
					
	5.2 学业成绩及 综合素质	1.				
		2.				
					
	K5.3 国际视野	1.				
		2.				
					
	5.4 支持服务	1.				
		2.				
					
6. 质量保障	6.1 质量管理	1.				
		2.				
					
	6.2 质量改进	1.				
		2.				
					
	6.3 质量文化	1.				

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述 具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数 据报告 ¹ 、专家组判断)	是否还需 入校求证	
				是	否
		2.			
				
7. 教学成 效	7.1 达成度	1.			
		2.			
				
	7.2 适应度	1.			
		2.			
				
	7.3 保障度	1.			
		2.			
				
	7.4 有效度	1.			
		2.			
				
	7.5 满意度	1.			
		2.			
				
其他	1.				
	2.				
				

专家组组长 (签字): _____

年 月 日

附件 9：专家组入校评估方案

普通高等学校本科教育教学审核评估 专家组入校评估方案

学校名称： _____

专家组组长： _____

入校评估专家： _____

评估时间： _____

专家组入校评估工作方案撰写说明

1. 入校专家组成员

专家组组长和每个专家的职务/职称，所在单位。

2. 入校考察时间及天数

专家组拟入校时间以及考察天数。

3. 入校考察主要环节安排

经与学校协商后的入校日程安排和考查环节，包括专家见面会和专家组意见交流会（不作统一要求，根据学校需要确定）的时间、地点、参加人员等；考察路线、专家内部会议安排等。

4. 主要问题及重点核查内容

（1）主要问题：聚焦学校立德树人工作中的主要问题，影响学校改革、建设、发展以及人才培养质量提升的关键问题；是对问题清单中问题的概括和聚类凝练分析，便于分析根源，提出对策；对应一级指标撰写。

（2）重点核查内容：对线上审核评估存疑的问题进行重点求证，对人才培养关键指标和关键环节进行重点核查，印证整体情况。

（3）如参评学校 2021 年以来接受过上级党组织的巡视，“党的领导”部分直接采信使用中央巡视组、省部级巡视组等学校党委上级党组织巡视的相关内容，不再对这一指标作考察评价。

附：专家组入校评估问题清单

专家组入校评估问题清单

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ¹ 、专家组判断)	入校核实专家
1. 办学方向与本科地位	1.1 党的领导 ²	1.		
		2.		
			
	1.2 思政教育	1.		
		2.		
			
	1.3 本科地位	1.		
		2.		
			
2. 培养过程	2.1 培养方案	1.		
		2.		
			
	2.2 专业建设	1.		

¹相关数据报告包括“3+3”报告及学校近三年本科教学质量报告。

²如参评学校 2021 年以来接受过上级党组织的巡视,“党的领导”部分直接采信使用中央巡视组、省部级巡视组等学校党委上级党组织巡视的相关内容,不再对这一指标作考察评价。

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ¹ 、专家组判断)	入校核实 专家
		2.		
			
	2.3 实践教学	1.		
		2.		
			
	2.4 课堂教学	1.		
		2.		
			
	K2.5 卓越培养	1.		
		2.		
			
	2.6 创新创业 教育	1.		
		2.		
			
	3. 教学资源与	X3.1 设施条件	1.	

普通高等学校本科教育教学审核评估专家工作用表（2022 版）

一级 指标	二级 指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ¹ 、专家组判断)	入校核实 专家
利用		2.		
			
	3.2 资源建设	1.		
		2.		
			
4. 教师队伍	4.1 师德师风	1.		
		2.		
			
	4.2 教学能力	1.		
		2.		
			
	4.3 教学投入	1.		
		2.		
			
	4.4 教师发展	1.		

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ¹ 、专家组判断)	入校核实 专家
		2.		
5. 学生发展	5.1 理想信念	1.		
		2.		
			
	5.2 学业成绩及 综合素质	1.		
		2.		
			
	K5.3 国际视野	1.		
		2.		
			
	5.4 支持服务	1.		
		2.		
			
6. 质量保障	6.1 质量管理	1.		

普通高等学校本科教育教学审核评估专家工作用表（2022 版）

一级 指标	二级 指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ¹ 、专家组判断)	入校核实 专家
		2.		
			
		1.		
	6.2 质量改进	2.		
			
		1.		
	6.3 质量文化	2.		
			
		1.		
7. 教学成效	7.1 达成度	2.		
			
		1.		
	7.2 适应度	2.		
			
		1.		
	7.3 保障度	1.		

一级 指标	二级 指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ¹ 、专家组判断)	入校核实 专家
		2.		
			
	7.4 有效度	1.		
		2.		
			
	7.5 满意度	1.		
		2.		
			
其他	1.			
	2.			
			

专家组组长 (签字): _____

年 月 日

附件 10：专家个人入校问题核查表

专家个人入校问题核查表

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	核查结果	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ⁷ 、个人判断)	改进建议	
1. 办学方向与本科地位	1.1 党的领导 ⁸	1.				
		2.				
					
	1.2 思政教育	1.				
		2.				
					
	1.3 本科地位	1.				
		2.				
					
2. 培养过程	2.1 培养方案	1.				
		2.				
					
	2.2 专业建设	1.				
		2.				
					
	2.3 实践教学	1.				
		2.				
					
	2.4 课堂教学	1.				

⁷相关数据报告包括“3+3”报告及学校近三年本科教学质量报告。

⁸如参评学校 2021 年以来接受过上级党组织的巡视，“党的领导”部分直接采信使用中央巡视组、省部级巡视组等学校党委上级党组织巡视的相关内容，不再对这一指标作考察评价。

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	核查结果	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ⁷ 、个人判断)	改进建议
		2.			
				
	K2.5 卓越培养	1.			
		2.			
				
	2.6 创新创业教育	1.			
		2.			
				
3. 教学资源与利用	X3.1 设施条件	1.			
		2.			
				
	3.2 资源建设	1.			
		2.			
				
4. 教师队伍	4.1 师德师风	1.			
		2.			
				
	4.2 教学能力	1.			
		2.			
				
	4.3 教学投入	1.			
		2.			
				
	4.4 教师发展	1.			

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	核查结果	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ⁷ 、个人判断)	改进建议	
		2.				
					
5. 学生发展	5.1 理想信念	1.				
		2.				
					
	5.2 学业成绩及综合素质	1.				
		2.				
					
	K5.3 国际视野	1.				
		2.				
					
	5.4 支持服务	1.				
		2.				
					
6. 质量保障	6.1 质量管理	1.				
		2.				
					
	6.2 质量改进	1.				
		2.				
					
	6.3 质量文化	1.				
		2.				
					
7. 教学成效	7.1 达成度	1.				

一级指标	二级指标	问题表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	核查结果	问题来源 (自评报告、相关数据报告 ⁷ 、个人判断)	改进建议
		2.			
				
	7.2 适应度	1.			
		2.			
				
	7.3 保障度	1.			
		2.			
				
	7.4 有效度	1.			
		2.			
				
	7.5 满意度	1.			
		2.			
				
其他	1.				
	2.				
				

专家 (签字): _____

年 月 日

附件 11：普通高等学校本科教育教学审核评估示范案例推荐表

普通高等学校本科教育教学审核评估 示范案例推荐表

参评学校名称		评估申请类型	
示范案例名称			
专家组推荐理由 (1000 字以内)	简要概述所推荐示范案例的内容、特色、成效及可能产生的推广应用价值（包括但不限于）：		
专家组组长签字			

注：如专家组不予推荐，可不填写此表。

普通高等学校本科教育教学审核评估 专家组审核评估报告

学校名称： _____

专家组组长： _____

线上评估专家： _____

入校评估专家： _____

评估时间： _____

撰写说明

1. 格式文本中的黑体字体为规定内容，撰写时予以保留；其他字体为提示参考，撰写时不需保留。

2. “本科教育教学改革与建设举措及成效”“主要问题及改进建议”按照一级指标撰写。

3. “问题清单”对应到二级指标撰写，问题的具体表现可对应到审核重点，对二级指标无法涵盖的问题放到“其他”栏目。问题清单表中只填写有问题项，其余可删除。

4. 如参评学校 2021 年以来接受过上级党组织的巡视，“党的领导”部分直接采信使用中央巡视组、省部级巡视组等学校党委上级党组织巡视的相关内容，不再对这一指标作考察评价。

5. 审核评估报告总字数在 5000 字以内（不含问题清单）。总字数可在各部分中自行调节，建议的各部分控制字数供参考。“主要问题及改进建议”不少于总字数的三分之一。

一、学校总体情况

对学校立德树人工作总体情况进行阐述，包括历史沿革，隶属关系，学科专业布局，学生、教师规模，基本办学条件，以及近年来学校事业发展取得的显著成就，产生的社会影响等。（800 字以内）

二、本科教育教学改革与建设举措及成效

聚焦审核评估一级指标内涵要求，对学校本科教育教学改革与建设值得肯定的亮点与特色进行描述。（2000 字以内）

三、主要问题及改进建议

学校立德树人工作中的主要问题、影响学校改革、建设、发展以及人才培养质量提升的关键问题。（不少于 2000 字）

附：问题及建议清单

一级指标	二级指标	问题及建议表述 (结论性判定, 表述具 体准确, 有理有据)	判定来源 (自评报告、相关数 据报告 ⁹ 、专家组提出)
1. 办学方向与 本科地位	1.1 党的领导 ¹⁰	1.	
		2.	
		
	1.2 思政教育	1.	
		2.	
		
	1.3 本科地位	1.	
		2.	
		
2. 培养过程	2.1 培养方案	1.	
		2.	
		
	2.2 专业建设	1.	
		2.	
		
	2.3 实践教学	1.	
		2.	
		
	2.4 课堂教学	1.	

⁹相关数据报告包括“3+3”报告及学校近三年本科教学质量报告。¹⁰如参评学校 2021 年以来接受过上级党组织的巡视,“党的领导”部分直接采信使用中央巡视组、省部级巡视组等学校党委上级党组织巡视的相关内容,不再对这一指标作考察评价。

一级指标	二级指标	问题及建议表述 (结论性判定,表述具体准确,有理有据)	判定来源 (自评报告、相关数据报告 ⁹ 、专家组提出)
		2.	
		
	K2.5 卓越培养	1.	
		2.	
		
	2.6 创新创业教育	1.	
		2.	
		
3. 教学资源与利用	X3.1 设施条件	1.	
		2.	
		
	3.2 资源建设	1.	
		2.	
		
4. 教师队伍	4.1 师德师风	1.	
		2.	
		
	4.2 教学能力	1.	
		2.	
		
	4.3 教学投入	1.	
		2.	
		

一级指标	二级指标	问题及建议表述 (结论性判定, 表述具体准确, 有理有据)	判定来源 (自评报告、相关数据报告 ⁹ 、专家组提出)
	4.4 教师发展	1.	
		2.	
		
5. 学生发展	5.1 理想信念	1.	
		2.	
		
	5.2 学业成绩及综合素质	1.	
		2.	
		
	K5.3 国际视野	1.	
		2.	
		
	5.4 支持服务	1.	
		2.	
		
6. 质量保障	6.1 质量管理	1.	
		2.	
		
	6.2 质量改进	1.	
		2.	
		
	6.3 质量文化	1.	
		2.	

一级指标	二级指标	问题及建议表述 (结论性判定,表述具体准确,有理有据)	判定来源 (自评报告、相关数据报告 ⁹ 、专家组提出)
		
7. 教学成效	7.1 达成度	1.	
		2.	
		
	7.2 适应度	1.	
		2.	
		
	7.3 保障度	1.	
		2.	
		
	7.4 有效度	1.	
		2.	
		
	7.5 满意度	1.	
		2.	
		
其他	1.		
	2.		
		

专家组组长 (签字):

年 月 日